

ikke bør spille noget Dieblisk med at tilvebringe dem. Jeg skal saaledes i Genhold til, hvad der allerede betræffende denne Sag tidligere er udtalt, anbefale Forslaget til det ærede Thing og haaber, at det vil blive fremmet med den største Hurtighed.

Det sidste Nummer paa Dagsordenen var: Folkethingmanden for Svendborg Amts 6te Valgkreds med Flere indbringe: „Forslag til Lov, indeholdende en Udvidelse af Loven af 24de April 1860“.

J. M. Hansen: Under 24de April 1860 udkom en Lov om nogle Kirkers og offentlige Stiftelsers Bøndergods samt om det benefice-rede Gods, hvorved det bestemtes, at dette Gods skulde overgaae til Arvefæste. Ved Behandlingen af denne Lov i Rigsdagen kom man, saa at sige, ved en Overenskomst til at undtage fire offentlige Stiftelser fra at komme ind under Lovens Omraade, nemlig Vallø Stift, Bemmetofte og Gisselsfeldt Klostre, samt Herlufsholms Skole. Der var imidlertid dengang en ikke ringe Stemning hos Flere for at medtage disse fire Stiftelsers Bøndergods, og navnlig kan jeg anføre, at den nys afgangne Indenrigsminister for Kongeriget, som daværende Medlem af Landstinget, bestemt ytrede sig for, at man burde have medtaget ogsaa dette Bøndergods i Loven. Nu have Forslagsstillerne overveiet, om det dog ikke maatte være rigtigt at forsøge en Udvidelse af Loven til disse Stiftelser. Imidlertid gaaer Lovforslaget, som herved indbringes, kun ud paa at udvide Loven til to af de af mig nys nævnte Stiftelser, nemlig Vallø Stifts og Bemmetofte Klosters Bøndergods. Herlufsholm Skoles Gods er ikke medtaget, fordi det er Forslagsstillerne bekendt, at der for Diebliffet er reist en Sag for Domstolene imellem Tæsterne og Bestyrelsen af Herlufsholms Gods angaaende Tæsternes Rettigheder, og Forslagsstillerne have fundet, hvad vistnok Alle ville indrømme, at det ikke lader sig gjøre, at ind-

bringe et Lovforslag angaaende dette Gods, saalænge der er en Sag for Domstolene om den større eller mindre Udstrækning af den Ret, som Tæsterne der maatte have. Hvad Gisselsfeldt Klosters Gods angaaer, da have Forslagsstillerne ogsaa forenet sig om ikke at forsøge at udvide Loven dertil ved dette Lovforslag, næst mest fordi man har fundet det tvivlsomt, om dette Gods efter den Maade, hvorpaa Klosteret i sin Tid er blevet stiftet, kan sættes fuldkommen i Sammenligning med Vallø Stifts og Bemmetofte Klosters Gods. Det er, som sagt, af disse Grunde, at Lovforslaget kun gaaer ud paa at udvide Loven af 24de April 1860 til ogsaa at gjælde for Vallø Stifts og Bemmetofte Klosters Bøndergods. Jeg skal indskrænke mig for Diebliffet til disse Bemærkninger og forbeholde mig nærmere at begrunde Lovforslaget, naar Sagen kommer til 1ste Behandling.

Formanden: Lovforslaget vil blive trykt ombeelt til de Herrer Medlemmer.

Hermed er Dagsordenen udtømt. Før jeg slutter Mødet, skal jeg meddele, at Rigsdagsmanden for Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds (Madsen) har tilskillet mig et Andragende til Rigsdagen fra Sogneforstanderskabet for Gjørding, Wemb og Buur Kommune, hvori dette Forstanderskab andrager paa, at Rigsdagen vil tage under Overveielse, hvorvidt nogle af Indenrigsministeriet afgivne Resolutioner med Hensyn til en Persons Fattigforsørgelse kunne ifølge Grundlovens § 77 paakjendes af Domstolene. Den nævnte Rigsdagsmand har be- gjært dette Andragende henlagt i Kæfalsalen til de Herrer Medlemmers Underretning. — Fra Rigsdagsmanden for Hjørring Amts 3die Valgkreds (Ovisgaard) har jeg modtaget Underretning om, at han ønsker i Thinget at indbringe „Forslag til Lov om Burdering af Landeieendomme til Efterretning ved Laan.“ — Rigsdagsmanden for Odense Amts 5te Valgkreds (H. M. Petersen) har underrettet mig om, at