

der er, thi ellers vilde han slet ikke være kommen til ved denne Leilighed at omtale Folketkirkens Forsfatning, eftersom den ligger aldeles udenfor dette Spørgsmaal; eller skulde jeg have taget feil? Har den ærede Minister slet ikke talt om, at der savnedes en saadan Forsfatning for Kirken?

Høgsbro: Jeg troer dog ikke, at Ministeren er i den Grad paa Vildspor, som den sidste Tale vilde have; jeg maa idetmindste for min Part udtale min særdeles Tak til den ærede Minister, fordi han har lovet, at denne Sag skal komme for ad Lovgivningsveien, istedetfor, som vi høre det var paatænkt, at ordnedes ved fgl. Resolution. Det har undret mig at høre den ærede Forespørger troe, at dette kunde være rigtigt; thi jeg kan ikke forstaae Andet, end at det vilde være imod Grundlovens bestemte Ord. Det forekom mig, at den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) holdt sig vel meget til Grundlovens § 81 og derimod oversaae § 83, hvor det hedder: „de fra Folketirken afvigende Troessamfundets Forhold ordnes nærmere ved Lov.“ Dette synes mig er saa klart, at der ikke kan være nogen Tvivl tilstede om, at det her omhandlede Forhold ikke kan ordnes ved fgl. Resolution, men kun ved Lov. Der kan naturligviis være Spørgsmaal om, hvad der skal forstaaes ved „Forhold“, da det kan være baade de indre Forhold, de mellem Medlemmerne af Troessamfundet selv, og de ydre Forhold, de til Staten. I dette Tilfælde kunde der naturligviis kun blive Tale om Forhold til Staten, thi det, som Menigheden begjærer, er jo Anerkjendelse af Staten, og dette kan jo ikke være Andet end Anerkjendelse af, at de Handlinger, som Menighedens Embedsmænd foretage, maae tillægges borgerlig Gyldighed, altsaa at den Biesse, der er fuldbyrdet af Menighedens Præst, maae tillægges samme borgerlige Virkning som den Biesse, der er fuldbyrdet af en Præst i Folketirken, at Kirkebøgerne maae tillægges borgerlig bindende Kraft og i andre lignende Forhold, som den ærede Minister omtalte, blandt Andet den af Grundlovens § 32 følgende Fritagelse for at betale de lovbefalede personlige Afgifter til Skolevæ-

senet, hvad der jo kun kræves af de Samfund, der ikke ere anerkjendte af Staten. Her er altsaa kun Tale om Samfundets reent udbortes Forhold, og dem maa der netop ogsaa være tænkt paa i § 83. Vi have derom en Udtalelse fra den forrige Kirkeminister, dengang han blot var Medlem af dette Thing og Ordfører for det Forslag, der senere kom ud som Lov om borgerlige Egteskaber. Han sagde ved denne Leilighed udtrykkeligt — det maa maaskee være mig tilladt at oplæse nogle faae Linier — (Folketingsstidenden anden Session Sp. 4489): „Naar der i Grundloven staaer, at Folketirkens Forsfatning skal ordnes ved Lov, saa er der ved tillige antydet, at Folketirken har en saadan Stilling til hele Samfundet, at man anseer det for nødvendigt, at selve dens Forsfatning bliver ordnet ved Lov, og at saaledes den lovgivende Magts forskjellige Grene faae Indflydelse derpaa; men naar der i Modsetning hertil staaer, at Dissenternes Forhold skal ordnes ved Lov, saa maa efter min Opfattelse ved Ordet „Forhold“ forstaaes Forholdet til det borgerlige Samfund, d. v. s. de Punkter, hvor Dissenterne komme i Berøring med det borgerlige Samfund og med Statsmagten, skulle nærmere ordnes ved Lov, men selve Dissenternes indre Forhold skulle ikke ordnes ved Lov.“ Her har altsaa den forrige Kirkeminister udtrykkelig og klart udtalt, at Dissenters eller de afvigende Troessamfundets Forhold til Staten, og dertil hører jo efter det Anførte, deres Anerkjendelse af den, ifølge Grundloven skal ordnes ved Lov. Naar derfor den ærede nuværende Minister siger, at han finder, at det har Hjemmel i hele vor kirkeretlige Udvikling, at dette Forhold ikke kan ordnes ad administrativt Veie, men kun ved Lov, troer jeg, han har fuldkommen Ret. Den ærede Minister erklærede imidlertid, at han ikke vilde forelægge et saadant Lovforslag om dette enkelte religiøse Troessamfundets Anerkjendelse, men at han derimod vilde indbringe en almindelig Dissenterlov. Dette fandt den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts anden Valgkreds (Tscherning) var aldeles stridende imod Grundloven, men det troer jeg ikke er Tilfældet, thi den nævnte § 83, ifølge hvilken disse Troessamfundets Forhold skal ordnes nær-