

**S. Sager:** Diskussionen, der stedse fornyes om Finantslovens Almagt, er den ufrugtbareste af alle ufrugtbare Diskussioner, og der kan ikke paavises siden Rigsdagens Oprettelse et eneste Tilfælde, hvor alle disse udsørlige Udviklinger af den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) have havt den allermindste praktiske Betydning. Nu er han kommen saa vidt, at det næsten bliver komist, idet han siger, at man vil gjøre sig til Herre over Finantsloven, naar selve Rigsdagen bevilger Noget for 5 Aar. Nei, vor Mening med at bevilge for 5 Aar er, at vi ikke hvert Aar ville vende tilbage til disse Detailundersøgelser. Det er alisaa Rigsdagen selv, der binder sig, og ikke Andre, der binde den. Det er en forunderlig Mistillid, den ærede Rigsdagsmand har til sin egen Lære. Hvorfor skal Finantsministeren sthydes ind her? Kan man magte den ene Myndighed, kan man ogsaa magte den anden; har man Tro paa, at vi ved den aarlige Bevilling kunne gaae imod en Dom, kan han ligesaagodt lade Dommen affige. Rigsdagens Stilling vil akkurat blive den samme, dersom man virkelig har Tillid til, at den Lære, man hævder, er rigtig. Jeg kommer tilbage til, at det efter min Mening er en Ulykke her igjennem en Lov at ville kritisere en enkelt Dom; det fremgaaer tydeligt, at det er det, der ligger bagved, og det er ikke passende for Rigsdagen at indlade sig paa en sliq Kritik af en Dom.

**Tscherning:** Naar det ærede Medlem gjentagende siger, at min Lære er bleven ufruktbar, skal jeg bemærke, at det er, fordi jeg ikke har faaet Andre til at stemme med mig, thi havde man betimeligt gjort det, havde der været sparet adskillige Tusinde Rigsdaler. (S. Sager: Tor jeg bede om et Exempel!) Dersom man den første Gang, jeg foreslog, at man skulde nægte at opfylde en Dom, som efter vor Mening havde grebet ind i vor Ret, vare vi tidligt komne bort fra en Række af Domme, som paalagde Regjeringen at udbetale

langt høiere Pensioner, end de Vedkommende skulde have, deels fordi de vedkommende Mænd ikke fortjente dem, og deels fordi de efter den Betydning, vore finantsielle Love have, ikke kunde faae dem.

**Ordføreren:** Maa jeg blot udtale, at de forskjellige Punkter, hvorpaa jeg, ifølge Op-tringer af flere ærede Talere, kunde have havt Opfordring til at komme ind, skal jeg efter den Gang, Forhandlingerne have faaet, og det Standpunkt, hvortil vi ere komne, ikke nu ind- lade mig paa.

Da ikke Flere begjærede Ordet, fikred man til Afstemning, hvorved

1) Forslag af Ministeren til § 12, til- traadt af Udvalget:

Tit. b. Stedetfor samme indsættes:

„Overlærerne lønnes ved deres Ansættelse med 1000 Rd. aarlig. For hvert 5te Aars Tjenestetid gives et Tillæg af 200 Rd. aarlig, dog at Lønningen ei overstiger 1600 Rd.“

vedtoges med 63 Stemmer mod 1.

2) Forslag af Udvalgets Mindretal: Fa- ber, Fischer og Winther:

Efter b indsættes:

„For den Adjunct, der ved sin Ansættelse som Overlærer allerede har naaet en Løn af 1000 Rd. aarlig, beregnes Alderstillæggene fra den Tid, da han naaede denne Løn.“

forkastedes med 43 Stemmer mod 20.

3) Underændringsforslag til Forslaget under Nr. 10, stillet af Blixen-Finecke, S. A. Hansen og G. Winther:

Sidste Punktum udgaaer.

vedtoges med 46 Stemmer mod 16.