

nævnt, at der er flere Spørgsmaal om Alders-  
tillæg, Kumulation, Sædtillæg o. desl., som der  
kunde være Tale om at fortolke. Hvorfor  
skulle disse Spørgsmaal her med Hensyn til  
een Klasse af Statsborgere undrages? Det  
er mig aldeles ubegribeligt og uforklarligt,  
hvorledes man vil komme dertil, naar man,  
som sagt, ikke var bleven breven dertil af Over-  
for at kritisere nogle enkelte Domme; det er  
dog det, der ligger bagved. Der har været et  
Par Domme, som man synes ere urigtige, og  
saa vil man uden Videre slaae en Streg over,  
at der kan synes til Domstolene. (Tschern-  
ning: Der er ingen af de Domme, der ere  
rigtige). Ja, det er det, som det ærede Med-  
lem bestandig har fremdraget, disse enkelte  
Domme. Jeg kan ikke Andet end gjentage, at  
jeg anseer det for en farlig Vej at komme ind  
paa, og jeg skal stemme mod Loven, hvis det  
bliver staaende.

**Chr. Nimestad:** Jeg skal slutte mig  
til den ærede sidste Taler. Naar der tidligere  
i denne Sal er faldet Yttringer i den Ret-  
ning, hvori det foreliggende Forslag gaaer, have  
de i Almindelighed været motiverede ved saa-  
danne Betragtninger, som at det stred mod Em-  
bedsmændens Diciplin, ved det Forhold, hvori  
han stod til den overordnede Myndighed, til  
Staten, naar han kunde gjøre sin Ret gjæl-  
dende ved Domstolene. Denne Betragtning,  
som vistnok i en paafaldende Grad er urigtig,  
troer jeg, man er kommen bort fra; nu er det  
væsentlig andre Betragtninger, man vil gjøre  
gjældende. Saaledes er fra den ærede Rigs-  
dagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds  
(Tscherning) den Paastand fremkommen under  
Sagens anden Behandling, eller ialtsald især af  
ham med Styrke gjort gjældende, at Domsto-  
lene skulde være ganske ude af Stand til at  
forstaae saadanne Spørgsmaal, og derfor ude  
af Stand til at paadømme dem. Jeg troer  
ikke, man let kan finde paa nogen urigtigere  
Paastand i saa Henseende. Jeg troer, at man  
dvertimod med Rette kan paastaae, at naar man  
overstuer alle de Forhold, der ere Gjenstand for  
Domstolenes Afgjørelse, er det saa langt fra,  
at dette skulde være et, som fortrinnsviis laa  
udenfor Domstolenes Synsevne, at det endog

i langt høiere Grad end de fleste ligger inden-  
for den hele Forestillingskreds, som Dom-  
merne maae være Herrer over. Naar vi tænke  
paa de mangfoldige Forhold, der ere henlagte  
under Domstolenes Paaftjendelse, hente de fra  
det daglige Livs Sykler, Haandværksforhold og  
deslige, saa er det klart, at det netop er For-  
hold, der ligge Dommernes hele Fortid og  
Udbannelse langt fjernere end de Spørgsmaal,  
her er Tale om. De fleste Dommere have,  
naar de indtræde i Dommerstillingen, tidligere  
været i en administrativ Stilling, og derfor havt  
den fuldkomneste Leilighed til at sætte sig ind i  
den hele Begrebskreds, her er Tale om. Val-  
fald vil det, hvis de ikke have været i en saa-  
dan Stilling, være dem saare let at danne sig  
de rette Begreber om disse Spørgsmaal.  
Derom synes jeg ikke, der kan være den mindste  
Tvivl. Der er vistnok ved tidligere Leiligheder,  
om ikke under denne Sag, faldet saadanne  
Yttringer fra den ærede Rigsdagsmand for  
Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning), som  
at Domstolene ikke vide, hvad det er, „vi“ have  
meent. Hvis den ærede Rigsdagsmand derved  
har sigtet til Tanker og Meninger, der næres  
af enkelte Medlemmer her i Salen, saa er det  
ganske rigtig Noget, Dommernes ikke ere vidende  
om; men jeg antager ogsaa, at det er aldeles  
unødvendigt for dem at være vidende derom;  
de Yttringer, som ere fremkomne heri Salen  
paa en saadan Maade, at de afgive et virkeligt  
Bidrag til Opfattelsen af, hvad der har været  
Meningen med Vedtagelsen af Bestemmelserne  
hos samtlige dem, der vedtog dem, hos Rigs-  
dagen, som hos Regjeringen, ville ogsaa fore-  
ligge paa en saadan Maade, at de kunne af-  
give et vægtigt Fortolkningsmoment for Dom-  
stolene, der da ogsaa ville tage Hensyn til dem.  
— At det hele Spørgsmaal ikke skulde egne  
sig til Domstolenes Afgjørelse, er altsaa en  
fuldkommen Urimelighed. Det forekommer mig,  
at denne Betragtning ved Siden af de, som  
jeg vil tillade mig at sige meget lidet vægtige  
Argumenter, der bleve saa klart gjendrevne af  
den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 5te  
Valgkreds (Klein), er det Væsentlige af, hvad  
der af Paragrafens Forsvarere er blevet frem-  
ført. Den ærede Rigsdagsmand, der er Ord-  
fører, har vel forsøgt hyderligere at motivere