

23) Stillet af Ministeren:

ad § 35.

„Paragrafen udgaaer“.

24) Stillet af Udvalget:

§ 35

affattes saaledes:

„Kongerigets Finantsminister afgjør alle fra vedkommende Embedsmænds Side reiste Spørgsmaal angaaende denne Lovs Fortolkning, saaledes at hans Afgjørelse ei af dem kan gjøres til Gjenstand for Rettergang.“

**Formanden:** Med Hensyn til de af Ministeren stillede Endringsforslag er det Samme Tilfældet som ved den foregaaende Sag, at de ikke have foreligget trykt for Thinget i 2 Gange 24 Timer. Jeg skal derfor henstille til Thingets Afgjørelse, om det desuagtet vil give sit Samtykke til, at Endringsforslagene komme under Forhandling.

Ved den derpaa foretagne Afstemning gaves dette Samtykke eenstemmig med 68 Stemmer.

**Formanden:** Med Hensyn til Forslaget under Nr. 6 til § 10 skal jeg bemærke, at det er to Endringsforslag, saaledes at Meningen er, at den første Deel: „3 Paragrafen nedfattes „2800 Rd.“ til „1800 Rd.“, afstemmes for sig, og det Øvrige for sig; der er desuden begjært deelt Afstemning derover. — Jeg vil efter denne Sags Beskaffenhed ansee det for rettest at dele dens Behandling i Afsnit, og jeg skal da først sætte Forslagene under Nr. 1—7 incl. med de dertil hørende §§ 1, 4, 5, 8 og 10 under Forhandling. Den ærede Ordfører har Ordet.

**Ordføveren** (S. N. Hansen): Jeg vilde egentlig have anseet det for rettest, om den høitagtede Minister først havde faaet Ordet; men jeg skal desuagtet tage det, da Ministeren

maaſkee venter paa mine Udtalelser. Forslagene under Nr. 1 og 2 ere stillede af den høitagtede Minister af Hensyn til den Forhandling og Afstemning, der fandt Sted ved 2den Behandling over Udkastets § 4, i Anledning af hvilken det høitærede Thing vil erindre, at der her fremkom en temmelig udførlig Forhandling angaaende Spørgsmaalet om Honorarer og andre Indtægter, der ikke ere fast Løn, samt om hvorvidt de kunde antages at komme ind under § 4 i den betegnede Lov af 19de Februar 1861. Udvalgets Forslag om at indskrænke Indholdet af § 4, som den fandtes i Udkastet, til det, der nu findes opført som § 4, blev vedtaget, men den høitagtede Minister har meent, at der dog var en Mangel, som burde afhjælpes; derfor har han stillet Forslagene under Nr. 1 og 2, og for det Tilfælde, at de forkastes, Nr. 3. Forslagene under Nr. 1 og 2 har Udvalget ikke kunnet slutte sig til, idet det ikke har kunnet finde, at den Afgjørelse af Spørgsmaalet, der er foreslaet, nemlig at man foruden §§ 1, 2 og 3 i Loven af 12te Januar 1858 ogsaa skulde citere denne Lovs § 7, vilde være den heldigste Maade at afhjælpe den formeentlige Mangel paa, da § 7 i den betegnede Lov indeholder mere, end der bliver Spørgsmaal om paa dette Sted. Udvalget tilraader derfor det høitærede Thing at forkaste Ministerens Forslag under Nr. 1 og Nr. 2; hvorimod det har sluttet sig til Ministerens Forslag under Nr. 3, der gaaer ud paa at gjenoptage den oprindelige § 4 uforandret. Udvalgets Grund til ved 2den Behandling at foreslaae den forandret var nemlig kun, at man ansaae det, som man foreslog at skulle udgaae, for overflødigt, men da den høitagtede Minister har ønsket, at det maatte blive staaende, har Udvalget ikke havt Noget imod paany at vende tilbage til den oprindelige § 4. Forslaget under Nr. 4, der er stillet til § 5 i Udkastet, gaaer ud paa ved Balance at borttage de sex Favne Brænde, som ere tilstaaende Gartneren ved Universitetets botaniske Have. Thinget vil erindre, at man paa et Par andre Steder ved 2den Behandling ud-