

nemlig disse Folk høre til Rægsrullen, ville de et halvt Aar tidligere end ellers have at godtgjøre, hvorvidt de besidde den i § 53 omtalte Færdighed eller ikke, men isørigt rammes de ikke paa anden Maade end alle de Andre, som høre ind under Lovudkastet, saaledes som dette er kommet fra Ministeriet. Der er i det Hele taget kun een Aldersklasse tilbage af disse Folk, da de Andre ere blevne 22 Aar, og de beholde som sagt den fuldkomne Frihed til at lade sig udskrive til Søværnet, naar de godtgjøre at være sødygtige, efterdi man ikke kan forlange, at de skulle møde paa Sessjonen før deres 22de Aar.

Justitsministeren: Den Ret, som Værnepligtslovens § 53 giver de Personer, som der omtales, og som have erhvervet Karakter af „Søvant“, gaaer ud paa, at de ere fritagne for at tjene ved Hæren. Saafremt man lader denne Bestemmelse falde bort, hvilket ikke skeer gennem Lovudkastet saaledes, som det er forelagt, men gennem det ved anden Behandling vedtagne Endringsforslag, vil det medføre, at disse Værnepligtige komme til at tjene i Linien, enten det nu bliver ved Landværnet eller ved Søværnet. Men saasnart de gaae ind derunder, ville de komme til at høre under det Mandskab, hvorover alene Fællesministrene, Krigsministeren og Marineministeren, kunne raade, og naar de først ere komne ind under Linien eller Søværnet efter den Bestemmelse, som disse to Ministre tage i Forbindelse med hinanden, ville de ikke kunne komme bort derfra uden en Tilladelse fra Krigsministeren eller Marineministeren, thi de ere ved at komme ind under Linien eller Søværnet pligtige til at tjene i 8 Aar. De kunne altsaa ikke uden Tilladelse fra disse Ministres Side komme til at nyde Godt af den Karakter af „Søvant“, som § 53 giver dem Afgang til, og som bestaaer i de Begunstigelser, som jeg tillod mig at nævne under Sagens anden Behandling, nemlig Agangen til at faae Befarenhedsgrad, Agangen til at gaae i Fart og hvad dermed staaer i Forbindelse. Det er ikke gennem Lovudkastet, som det blev forelagt, at denne Indskyldelse paa § 53 gjør sig gjældende; thi denne Paragraf i Værnepligtsloven sikrer

disse Værnepligtige imod at blive behandlet efter Lovudkastet, men det er netop Endringsforslaget, som er blevet vedtaget, der vil udøve en saadan Indskyldelse paa § 53. Det er saaledes ganske vist ikke nogen Misforstaaelse fra min Side, der ligger til Grund for min tidligere Udtalelse, men efter min Overbeviisning en rigtig Opfattelse af de Forhold, som maae gjøres gjældende med Hensyn til § 53.

L. C. Larsen: Jeg kan ikke andet end gjentage, at jeg betragter det som en Misforstaaelse fra den ærede Ministers Side. Disse Folk høre aldeles ikke til dem, som efter Begjæring have faaet Udsættelse med deres Værnepligts Opfyldelse, og hvorfor ikke? Fordi de endnu ikke ere komne i den Alder, at de skulle møde paa Sessjonen. De møde først, naar de ere 22 Aar gamle, og da skulle de gjøre deres Valg gjældende; da skal det prøves, om de ere „Søvante“ eller ikke, og derpaa beroer det, om de skulle udskrives til Søværnet, eller om de kunne udskrives saavel til Søværnet som Landværnet. Disse Folk høre til Rægsrullen, og de have ingen Forpligtelse til at møde, før de ere 22 Aar. Følgelig kan det Forslag, som gaaer ud paa, at de, der have faaet Udsættelse for længere Tid end til 1865, ikke ramme dem. Det er saaledes Lovforslaget, som berører dem det halve Aar til deres Udbannelse, som de ellers kunde have havt, da det medfører, at de kunne komme et halvt Aar tidligere ind. Det er derimod, som sagt, ikke Endringsforslaget, der har denne Indskyldelse, da de ikke tidligere have mødt og ikke paa Begjæring have faaet nogen Udsættelse med deres Værnepligts Opfyldelse, thi da de endnu ikke ere 22 Aar gamle, have de endnu Intet haadt at gjøre med Udskrivningsvæsenet.

Rettelser:

- Sp. 2130, Lin. 14—15 f. o.: „3die Stykke: „I Kjøb-
 stæderne . . . omhandlede Indtægt“ ud-
 gaa r.“ læs: „3die Stykke udgaaer.“
 — — — 18 f. o.: „disse“ læs: „i disse“
 — — — 19 f. o.: „8de Linie.“ læs: „9de Linie.“
 — — — 20 f. o.: „Samme Linie.“ læs: „11te
 Linie.“