

aflæggelsen og Optrævningen for Oppebørsels-embedsmændene. Tager man derimod 20 Mk. pr. Tde. Hartkorn, vil man have Brød at regue med, naar man kommer ned til Album. Den anden Grund søger jeg deri, at jeg for mit Vedkommende helst har villet gaae ind paa en reen Indkomstskat, og da der nu ved anden Behandling af Lovforslaget viste sig at være et temmeligt betydeligt Mindretal for en reen Indkomstskat, har det i sig selv været tilstrækkelig Grund for mig til at være med til at stille et saadant Forslag. Jeg skal tillige dertil sige, at da Beløbet, som ifølge Hestendredningsloven skal tilveiebringes, er noget forringet efter den Maade hvorpaa Loven blev behandlet ved anden Behandling, har det ogsaa for mig været en Tilskyndelse til at forringe Hartkornsskatten. I dette Dieblik har jeg ikke videre at tilføie og skal til Slutning kun anbefale at stemme for Forslaget under Nr. 2.

Qvistgaard: Det vil være i det høitærede Things Erindring, at jeg allerede til anden Behandling var fremkommet med et Forslag, hvorefter § 4 blev ændret saaledes, at Ordene i 8de og 9de Linie: „paa det dyrkede Areal“ bortfaldt. Da det dengang viste sig, at dette Forslag ikke fandt nogen Tilslutning her i Thinget, har jeg ikke været til denne Behandling at fremsætte det samme Forslag, da jeg ikke i Udvalget har faaet videre Tilslutning dertil. Idet jeg nu fuldkommen erkjender, at Skalaen er retfærdigere, end om Folkemængden, som tidligere paatænkt, alene var lagt til Grund, kan jeg dog langt fra erkjende, at det, der nu foreligger i § 4, er retfærdigt, og navnlig ikke den Fordeling af Indkomstskatten, som vil fremkomme paa Amtene. Jeg kan derfor ikke slutte mig til det Forslag, der er stillet under Nr. 2, idet den Uretfærdighed, som allerede ved anden Behandling imod min Overbeviisning er bragt tilfode, vil blive saameget større, naar dette Endringsforslag bliver vedtaget, idet Indtægtskatten da vil blive anvendt i større Omfang. Jeg antager, at Indkomstskattens Fordeling paa Amtene er omtrent ligesaa uretfærdig, som om Fordelingen paa Amtene var foretaget efter selve Hartkornet, hvor uretfærdig den end kan falde paa

enkeltste Giendomme; jeg troer at have beviist, at Uretfærdigheden — som det dog maa være Regeringens og Rigsdagens høieste Dnske at undgaae — vil vise sig at være meget stor ved Indtægtskattens Fordeling paa Amtene efter den Basis, som nu er flaaet fast i § 4. Det er navnlig den Hovedgrund, hvorfor jeg ikke paa nogen Maade kan slutte mig til Forslaget under Nr. 2. Jeg troer og paastaer, at netop de Fattigere og mindre Bemidlede, som man ellers erklærer sig villig til at ville beskytte, i høi Grad blive forurettede ved den Maade, hvorpaa Fordelingen skeer, og jeg kan ikke give min Stemme til, at denne Uret gaaer videre end til det, der allerede er flaaet fast i Loven, hvilken Uret vilde have været ændret ved, at mit Forslag til anden Behandling var blevet vedtaget.

Indenrigsministeren: Af de foreliggende Endringsforslag skal jeg kun udtale mig om de under Nr. 2 og 4 stillede, idet jeg med Hensyn til de øvrige ganske kan slutte mig til, hvad der er udtalt af den ærede Ordfører til Fordeel for dem. Hvad angaaer Endringsforslaget under Nr. 2, skal jeg ikke nægte, at der efter min Mening er ikke Lidet, som taler for at vedtage det. Der er for det Første det, som blev anført af den ærede Rigsdagsmand for Frederiksborg Amts 4de Valgkreds (S. Nielsen), at 3 Rd. pr. Tønde Hartkorn frembyder en høiere Grad af Delelighed end 3 Rd. 32 β., og dernæst er der en anden Grund, som er af finantfiel Betydning, idet jeg nemlig antager, at det Vedslag, som her bydes for Afgangen i Hartkornsskatten, er rigelig beregnet, saaledes at Endringsforslaget giver Regeringen en finantfiel Fordeel. Hvad der derimod efter min Mening taler imod Endringsforslaget, er, at det medfører en udvidet Anvendelse af Indkomstskatten, og at den Regulator, der, saaledes som Forslaget foreligger, indholdes i Hartkornsskatten, som i ethvert Tilfælde skal lægges, og hvoraf Vedkommende ikke faaer noget tilbagebetalt, mister noget af sin Betydning. Det har herefter for mig ikke nogen væsentlig Interesse, om Thinget vedtager eller forkaster dette Endringsforslag, og jeg skal saaledes ganske henstille Afgjørelsen deraf til det ærede