

4) Anden Behandling af:

Udkast til Lov angaaende Genlæggelse af Frederik den 6tes Palais paa Amalienborg under Civillisten.

5) Anden Behandling af:

Udkast til Lov angaaende Havneafgift i Kjøbenhavns Havn.

Mødet hævet kl. 3 $\frac{1}{2}$.

To og Halvtredstindstyvende Møde.

Løverdagen den 12te Marts kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Fra Indenrigsministeriet har jeg modtaget Exemplarer af en Bekjendtgjørelse af 29de f. M. angaaende de forskjellige Forsikringselskaber og Instituter medbealte Indrømmelser og Begunstigelser i Henseende til Brugen af stemplet Papir. Exemplarer af denne Bekjendtgjørelse skulle blive ombealte til de Herrer Medlemmer.

Siden sidste Møde er omdeelt Endringsforslag til 3die Behandling af „Udkast til Lov om Udskrivning i Aaret 1864 af Mandskab, hørende til Røgdskullen“ og

Erklæring over det fra Landstinget tilbagesenbte „Forslag til Lov om Estergjørelse af Kunstarbejder“.

I Forbindelse hermed skal jeg opfordre de Herrer Medlemmer, der ville stille Endringsforslag til den forestaaende eneste Behandling af den sidstnævnte Sag, om at aflevere disse i Bureauet inden førstkommande Mandag Middag kl. 12.

Endvidere er omdeelt „Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finantsaaret fra 1ste April 1863 til 31te Marts 1864“, saaledes som det

er vedtaget ved 2den Behandling i Folkethinget, og endelig er omdeelt

en af Landstingets Udvalg afgiven hertil ligere Betænkning over „Udkast til Lov om Maaden, hvorpaa Bekjendere af den mosaikse Ero skulle edfæstes inden Retten eller for Dørligheden.“

Efter Dagsordenen gif man derpaa over til: Fortsættelse af 3die Behandling af „Udkast til Lov om Krigsskat for Finantsaaret 1864—65“.

Det Affnit, der fattes under Forhandling, omfattede de endnu tilbagestaaende Endringsforslag under Nr. 1—6, samt de dertil hørende §§ 1, 4 og 5.

Ordføreren (Fenger): Forslaget under Nr. 1 er foranlediget ved nogle Bemærkninger, der ved 2den Behandling bleve fremsatte om de Bestemmelser, som i Regjeringsudkastet findes med Hensyn til Arvefæsterne. Det blev da paaviist, at disse Bestemmelser i Grunden ikke stemme godt overeens med dem, Loven igrigt indeholder, idet de snarere ere en Levning fra nogle Bestemmelser, der fandtes i de tidligere Krigsskatslove, men i hvilke der var fulgt et andet System, nemlig at Hartkornseierne afkortede en Deel af den Krigsskat, de havde betalt, i Prioritetshavernes Tilgodehavende. Det blev ogsaa af den ærede Indenrigsminister erkjendt, at det vistnok vilde være helbigt, om man foretog en Forandring, saaledes at de Arvefæstere, der ikke have en lige saa god Adkomst som en Eier, bleve stillede i et mere analogt Forhold med Fæsterne. Dette Spørgsmaal har Udvalget taget under Overveielse, og man har fundet, at man vilde faae en mere konsekvent Behandling frem, naar man ved saadaune Leiligheder fulgte det samme System, som følges med Hensyn til Fæstere og andre Brugere, men dog saaledes, at Arvefæstere betale en større Andeel af Krigsskatten paa Hartkornet end Fæstere, og man har troet at træffe det Rette ved at foreslaae denne Andeel til $\frac{3}{5}$. I meget nøie Forbindelse med dette Forslag staaer Forslaget under Nr. 6; dersom Forslaget under Nr. 1 vedtages, er det en ligefrem Følge der-