

4) Tredie Behandling af:

Udkast til Lov om Krigsstat for Finants-
aaret 1864—65.

Mødet hævet Kl. 6^{1/2}

Et og Halvtredstindstyvende Møde.

Tredagen den 11te Marts Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Jeg skal meddele, at jeg fra Landstingets Formand ved Skrivelse af Gaars Dato har modtaget to her i Thinget behandlede og til Landstinget overfendte Lovforslag, nemlig om Estergjørelse af Kunstarbejder og om Tillægspension for Elin Thorstensen, Enke efter Landshyflus paa Island, Justitsraad John Thorstensen, hvilke ere behandlede i Landstinget og der ere undergaaede Forandringer. Da der tidligere har været nedsat Udvalg her i Thinget til Behandling af disse Sager, vil det nu paaligge disse at fremkomme med deres Erklæringer med Hensyn til de Forandringer, som Lovforslagene ere undergaaede. — Jeg skal derhos gjøre opmærksom paa, at de nævnte to Lovforslag ere trykt ombeelte i den Stikkelse, hvori de nu ere tilbagefendte fra Landstinget.

Endvidere er ombeelt „Forslag til Lov om Rønninger for de ved Kjøbenhavns Universitet, den polytekniske Lærestanstalt, de lærde Skoler, Sorø Akademi samt det Kongelige Døvstumme-Institut, Skolelærerseminarierne og det Kongelige Blindeinstitut ansatte Embeds- og Bestillingsmænd“, saaledes som det er vedtaget ved 2den Behandling her i Thinget, samt

Underbringingsforslag til 2den Behandling af „Udkast til Lov angaaende Havneafgift i Kjøbenhavns Havn“ og

Underbringingsforslag til 3die Behandling af „Udkast til Lov om Krigsstat for Finantsaaret 1864—65.“

Efter Dagsordenen gif man derpaa over til:

Spørgsmaal om Fremme af den af Folkethingetsmanden for Thisted Amts 1ste Valgfreds anmeldte Forespørgsel til Ministeren for Kirke- og Underviisningsvæsenet.

Da Ingen begjærede Afstemning, var Thingets Samthkke til Forespørgslenes Fremme dermed givet.

Man gif derpaa over til den følgende Sag paa Dagsordenen: Spørgsmaal om Dplæsning af den i Gaarsmødet anmeldte Adresse til Rigsdagen fra Beboerne i Thisted og Thh.

Formanden: Jeg skal bemærke, at ifølge Forretningsordenens § 29 afgjøres dette Spørgsmaal ved en Afstemning, uden at der desangaaende kan finde nogensomhelst Forhandling Steb, og at der til Samthklets Meddelelse kræves $\frac{2}{3}$ af de afgivne Stemmer.

Ved den derpaa foretagne Afstemning afgaves der først 19 Stemmer for og 23 imod Dplæsningen, men da der saaledes kun var afgivet 42 Stemmer, blev der foretaget et Navneopraab, hvorefter Thingets Samthkke til, at Dplæsningen foretages, som af nedenstaaende Liste vil sees, negtedes med 32 Stemmer mod 27.

Ja.

Barfob; Dam; Faber; Andersen, N.; Bendsen; Brun; Bønløkke; Christianesen; Gad; Gammeltoft; Hasselbalch; Jensen, Chr.; Jensen, J.; Kasper, H. H.; Klein; Krogh; Lorenzen; Lybbye; Mourier; Petersen; Olsen, P.; Petersen, C.; Dviftgaard; Rasmussen, C.; Rasmussen, J.; Rimestad, Chr.; Rimestad, E. B.; Termansen.