

ham; man træffer neppe i vor Lovgivning saadanne Exempler paa, at en Statsborger paa den Maade staaer overfor nogen Minister. Jeg har ikke kunnet undlade at oplyse disse Forskjelligheder.

Tscherning: Hvad er det for Spørgsmaal, der her i Almindelighed ville forekomme? Der vil f. Ex. forekomme Spørgsmaal, om en vis Tjenesteaar har været opfyldt i en vis Stilling eller ikke, men dette er et Spørgsmaal, som er af en meget underordnet Beskaffenhed. Det kan saaledes tænkes, at en Mand, der er ansat ved et Institut, som staaer særskilt, flyttes til et andet, som er analogt dermed, og nu paastaar, at da disse Institutter ere analoge, saa skal Tjenestetiden ved begge lægges sammen ved Beregningen af Alderstillaaget, men at Regjeringen derimod siger: Da disse Institutter staae særskilte, saa kan Du ikke faae Alderstillaag, førend Du ved det enkelte Institut har havt den Tjenestetid, der kræves. Dette er en Art administrative Spørgsmaal, som ere aldeles beslægtede med dem, der angaae Kornlagen, og det er den Slags Sager, som naar de blive bragte for Domstolene, fremkalde de allerbesynderligste og meest forvirrede Udtvindinger af de eksisterende Love, idet Domstolene paatage sig at sige, at de Institutter, som af Regjeringen og i Lønningslovene ere udlagte som særskilte, dog ikke skulle betragtes som særskilte ved Beregningen af Alderstillaag; men derom kunne de ikke dømmes, thi de ere aldeles ikke inde i Forholdet. Det er kun den Art underordnede Forhold, der her vil kunne blive Tale om, og der kan ikke ved Afgjørelsen af disse bringes det Allermindste ud til Præjudice for Embedsmændene eller til at tvinge dem til en Udydighed, som de ellers ikke skyldes; Gud veed, de have Udydighed nok.

S. Sage: Der staaer ikke et eneste Ord i Endringsforslaget om Alt det, som den ærede Taler her har bemærket.

Faber: Hvis der ikke kunde være Tale om Andet end det, den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) sagde, saa vilde der være Mindre at indvende

imod Forslaget, men hvis f. Ex. en Minister sagde til en Embedsmænd: Ifald Du ikke gjør det eller det, faaer Du intet Alderstillaag —, saa vilde Sagen være af en anden Beskaffenhed.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fikred man til Afstemning, hvorved:

1) ¹ Forslag af Faber, S. A. Hansen, Tscherning og Winther til § 13:

Stykket b affattes saaledes:

„Overlærerne eller de fast ansatte Lærere lønnes ved deres Ansættelse med 1,200 Rd. aarlig. For hvert femte Aars Tjenestetid gives et Tillæg af 200 Rd. aarlig, dog at Lønnen ikke overstiger 1,800 Rd.“

Stedsefor Stykke c, første og andet Afsnit, sættes:

„Til Ministeriets Raadighed stilles efterhaanden en samlet Sum af indtil 50,000 Rd., hvoraf de $\frac{2}{5}$ omsættes til Sæd efter Bestemmelserne i Lov af 19de Februar 1861 § 1, for dermed at lønne samtlige øvrige ved de lærde Skoler ansatte Lærere, med Undtagelse af Kunstlærerne. Denne Sum fremkommer paa følgende Maade:

Ved Afgang blandt de nu ansatte Adjunker overføres til den runde Sum: ved de 5 første Vakancer hver Gang 500 Rd., ved de 3 derpaa følgende hver Gang 600 Rd. og ved den derpaa følgende 700 Rd., tilsammen ved 9 Vakancer 5,000 Rd., hvilket gjentages 10 Gange, indtil samtlige 90 Adjunker ere ansatte, og den runde Sum voret til 50,000 Rd.“

I Stykket c, sidste Afsnit, foretages følgende Forandringer:

i første Linie indskydes efter „Skolers“ Ordene: „fast ansatte“,

i næstsidste Linie ombyttes Ordet „Lærere“ med „Rektorer og Overlærere“.

Til Slutning føies som nyt Afsnit d:

„For hver egentlig Underviisningstime, som ifølge den approberede Timetabel paalægges nogen af Skolens Lærere udover 24 Timers egentlig Underviisning, gives der særskilt Betaling.“

vedtoges med 61 Stemmer mod 3.