

tjente med den ene eller den anden Afgjørelse, er der heller ikke Tale om. Spørgsmaalet er kun, om det er rigtigt efter hele det Forhold, som efter Grundloven bør bestaae mellem Domstolene og Administrationen, at Domstolene afgjøre den Slags Sager. Løldbirektøren afgjør visse Sager, men det er netop nu haade efter Fællessforfatningen og Grundloven givet, at den Slags Spørgsmaal kan inddrages under Domstolene. I Frankrig, som det ærede Medlem vel uermost sigtede til, bestaae administrative Retter; deres Organisation og Fremgangsmaade er ordnet ved nøiagtige Regler, for at der kan faaes en betryggende Afgjørelse. Alt dette have vi slet ikke, og jeg kan ikke nægte, at jeg ikke sværmer for de franske administrative Retter; det er ikke der, vi skulle søge de rette konstitutionelle Grundsætninger. Der er i hele den franske Udvikling Noget, som i mine Tanker ikke er fundt og som ligger fjernt fra den Udvikling, som her har gjort sig gjældende. Man antage eller forkaste dette Forslag, det skal jeg meget rolig finde mig i. Det er muligt, at det ærede Medlem har Ret i, at det i Realiteten ikke vil have noget Væsentligt at betyde, men jeg vilde virkelig beklage, om der hos den danske Rigsdag, efterat den i 15—16 Aar har arbejdet med en meget fri Forfatning, skulde fremhæve den Anskuelse, at man skal søge at svække Domsmagten og udvikle Administrationens vilkaarlige Afgjørelse, istedetfor at gaae den modsatte Vej; thi det troer jeg ikke er fundt.

**Justitsministeren:** Den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts anden Valgkreds (Tscherning) har støttet det Endringsforslag, hvorom her er Tale, ved at hente Exempler fra Leveranceforholdene; han bemærkede, at det ofte er Tilfældet, at Leverandørerne og de, der indlade sig i saadanne Kontraktforhold, selv bestemme de Regler, der skulle gjælde ved Afgjørelsen af slige Spørgsmaal, men jeg troer, at denne Tanke netop vilde føre bort fra Endringsforslaget. Naar man endelig vilde bringe Leveranceforholdet ind her, saa blev det sikkert ikke Finansministeren, der skulde staae som Hovedmand og være berettiget til at afgjøre Sagen; men jeg troer, at det maa være Rigs-

dagen, forsaavidt den vedtager den Lønningslov, hvorom her er Tale. (Tscherning: Det er Kongen, der vedtager den!) Det er Rigsdagen som vedtager Loven, og det er Kongen, der stadfæstler den. Det af den ærede Rigsdagsmand paapegede Hensyn til Leveranceforholdene kan under ingen Omstændigheder komme i Betragtning og mindst bringe det Resultat frem, som han anser for det rigtige. Opgaven er at sørge for, at der ikke skal udvikle sig nogen Vilkaarlighed. Jeg troer, at den ærede Rigsdagsmand talte i for stærke Ytringer om den Maade, hvorpaa Domstolene afgjøre Spørgsmaal vedkommende Lønningsforhold og andre saadanne Bestemmelser, som have været dem forelagte. Jeg troer virkelig, at man sætter altfor megen Lid til sin egen Opfattelse, naar man uden Betænkkelighed siger, at Domstolene ikke er i Stand til at afgjøre saadanne Tilfælde og mangle den Kundskab til de særegne Forhold, som er fornøden for at kunne danne sig nogen begrundet Mening om Alt, hvad der knytter sig dertil. Hvorledes det end gaaer, vil man dog see — og det er netop det, der giver den store Garanti —, at Domstolene under rolig Overveielse og med tilstrækkelig Indsigt i det, hvorom der er Spørgsmaal, afgive deres Kjendelse, medens man ikke vil kunne paastaae, at de, om hvem der her er Spørgsmaal, ville kunne være frie for at handle med Vilkaarlighed. Vi have mange Bestemmelser i vor senere Lovgivning, som netop gaae ud fra, at det, hvortil der skal stræbes hen, er, at der under de vekslede Forhold, under Omstændigheder, hvor ogsaa politiske Hensyn kunne gjøre sig gjældende, sørges for, at disse ikke skulle have Indflydelse paa Afgjørelsen af Spørgsmaal med Hensyn til Embedsmændene, hvad enten de nu ere af større eller mindre Betydning. Det er ganske vist et af de Hensyn, som t. Ex. har fremkaldt Forstriften i § 6 i Pensionsloven med Hensyn til den Ret, som Rigsdagen har til at fastsætte Pension for Embedsmænd, der have gjort sig skyldige i Svig. Jeg kan for Resten med Hensyn til det Spørgsmaal, som her er under Forhandling, i Meget og Væsentligt slutte mig til, hvad der er udtalt af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds (Liebe), og jeg kan navnlig slutte mig til, hvad han