

Bestemmelse om fast Ansættelse, medens der i den nye Pensionslov er kommet til at staae „kongelig Udnævneelse“. Det er saaledes min Mening, at en Lønning, der skal give Ret til Sædtillæg, tillige giver Ret til Pension, og i Henseende dertil er den betinget af, at den udbetales af Statskassen til en Mand, der er udnævnt af Kongen. Alt Andet er ikke Lønning i den Betydning, hvori det her er forstaaet, blandt Andre af min ærede Sidemand. Skulde min Fortolkning ikke være den rigtige, maatte der i alt Fald kunne findes en stærk Fortolkning af dette Princip, og Thinget bør ikke mere lade denne Uklarhed passere, men faae den hævet ved Lov. Man vil erindre, at der under Finantsloven har været ført en heftig Strid om, hvorvidt en saakaldt Lønning skulde kunne give Anledning til Sædtillæg eller ikke. Sidste Gang, jeg erindrer, at dette var Tilfældet, var med Hensyn til en Mand, der var ansat ved Landbohøjskolen. Denne Slags Stridigheder blive een Gang for alle afgjorte, naar man her faaer en klar Bestemmelse om dette Forhold. Søvrigt er det nok, saavidt jeg erindrer, fra alle Sider indbrømt, at der ikke var Noget, der tænkte paa at bringe Kumulationsprincippet til Anvendelse paa Hospitalslægernes Lønning, og jeg er ogsaa af den Mening, at dette ikke bør see paa Grund af det Forhold, hvori disse Bestillinger staae til de vedkommende Universitetslæreres Universitetsbestilling. — Med Hensyn til det Punkt, der blev omtalt af den sidste ærede Tale angaaende nogle Fag ved den polytekniske Lærestanstalt, skal jeg bemærke, at saafremt ved tredie Behandling den Bestemmelse skulde blive truffen, som han antydede, nemlig at Forelæsningerne over Teknologi ikke skulde holdes af en kongelig udnævnt Embedsmænd, kan jeg ikke have Noget imod, at man vendte tilbage til Lovudkastets Bestemmelse og opgav det Ændringsforslag, der gaaer ud paa at udtage Ordene „i Vand- og Jernbanebygning“. — Endelig skal jeg bemærke, at jeg havde tænkt paa at stille et Ændrings-

forslag angaaende Optagelse i Loven af Lønningerne for Inspektørerne ved Universitetets naturhistoriske Museum, hvilke Ministeren ikke har optaget, uagtet den Lov, hvorved Museets Forhold er ordnet, paahyder det; men da jeg derom stillede Forslag i Udvalget, blev jeg af Ministeren gjort opmærksom paa, at der vilde være flere Udgifter, der stod i nær Forbindelse med disse Lønninger, og som det vilde være umuligt for ham at udfinde og stille bestemt Forslag om her, hvorfor jeg antog, at det vilde være mindre rigtigt, om et enkelt Medlem fremkom med et saadant Forslag. Dette bemærker jeg, fordi jeg tidligere har udtalt her i Thinget, at jeg havde paatænkt at stille et Forslag i denne Retning.

Æscherning: Derfor den ærede Nøg-dagsmand for Kjøbenhavns 9de Valgfreds (H. H. Rahser) havde stillet et Forslag, der gik ud paa, at til Lønningsbestemmelsen for Læreren i Teknologi skulde føies, at ved den nærværende Lærers Afgang ophørte Posten at være fast lønnet, vilde jeg for min Part ikke have Noget imod at gaae ind paa hans Forslag og lade Lønnen for Læreren i Vand-, Vej- og Jernbanebygning blive fast; men som Sagen foreligger for Diebliffet, forekommer det mig rigtigt at fastholde det af Udvalget stillede Forslag, saa kunne vi ved tredie Behandling see, om vi kunne komme over til det Andet; ellers risikere vi her at forsøge de faste Lønninger ved den polytekniske Skole uden ved tredie Behandling at faae den Anmærkning, der er Tale om, indsat i Loven. Vi have nu gjort den Optagelse, at der er et Fag, der fra den polytekniske Skole selv kunde have været foreslaaet til Ophør som Hovedfag, der gav Læreren fast Lønning, og vi see, at alle Instituter ere tilbøjelige til at gribe efter nye faste Lønninger, hvorfor det maa blive vort Hverv at forhindre Forøgelsen af de faste Lønninger. Lad derfor Læreren i Vand-, Vej- og Jernbanebygning ikke blive fast, før vi have Noget i den anden Haand at holde os til. Det ærede Medlem