

bede indleverede i Bureauet inden imorgen Middag Kl. 12. — Jeg skal derhos gjøre opmærksom paa, at jeg fra Ovrerrabbiner og Præst ved det mosaiske Troesfællesskab her i Kjøbenhavn, Dr. Wulff, har modtaget nogle trykte Exemplarer af et Sendebrev fra ham til Konferentsraad Madvig, der er trykt som Manuskript, og som Fremsenderen har ønsket ombeelt til Thingets Medlemmer. Denne Begjæring vil blive efterkommet, og der vil tilige blive henlagt et Exemplar deraf paa Thingets Bord.

Den første Sag paa Dagsordenen var: Afstemning over Formandens Forslag angaaende Behandlingsmaaden af det af Folkethingetsmanden for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen) og Udvalget for Folkethingets Forretningsorden stillede Forslag til Forandring i og Tillæg til bemeldte Forretningsorden.

**Formanden:** De Herrer ville erindre, at mit Forslag gaaer ud paa, at Sagen undergives 2 Behandlinger, efter Reglerne for et Lovforslags første og anden Behandling.

Da Ingen ønskede at yttre sig om Formandens Forslag, eller begjærede Afstemning derover, var det vedtaget uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Anden Behandling af: „Udkast til Lov om Tjenesteplichten for det til Røgdsrullen hørende Mandskab, der udskrives for Aaret 1865.“ (Lovudkastet findes i Tillæg A Sp. 1159—60; første Behandling i Tidenden Sp. 1583 ff.).

Følgende Endringsforslag vare stillede:

Af L. E. Larsen:

1) Til Udkastet føies:

„eller som efter egen Begjæring have faaet Udsættelse med Sessionsbehandling til et senere Aar.“

2) Hvis Forslaget under Nr. 1 antages, forandres Lovens Titel til:

### Udkast til Lov

om

Udskrivning i Aaret 1864 af Mand-  
skab, hørende til Røgdsrullen.

Lovudkastets eneste Paragraf tilligemed bets Titel og begge Endringsforslagene samt Spørgsmaalet om Sagens Omgang til 3die Behandling fattes under Et under Forhandling.

**L. E. Larsen:** Indholdet af det Endringsforslag, som jeg har tilladt mig at stille, har jeg allerede berørt under denne Sags første Behandling. Det gaaer ud paa, at ligesom Lovudkastet har antydnet, at de, der have begjært og faaet Udsættelse med Udskrivningen indtil Aaret 1865, ogsaa skulle være underkastede den Udskrivning, som her er paataent at skulle gaae for sig, tidligere end ellers, saaledes skal den Udsættelse, som paa Begjæring er givet ud over denne Tid, ligeledes falde bort, og de Personer, som have faaet en saadan Udsættelse, være underkastede Udskrivning paa den Session, hvorom der er Tale i dette Lovforslag. Vernepligtsloven af 2den Marts 1861 siger i § 12, at „i Fredstid kan Enhver i den sædvanlige Udskrivningsalder, naar han for Sessionen derom fremsætter eller lade fremsætte Begjæring, erholde Udsættelse med at behandles til Udskrivning for eet eller flere Aar, indtil hans 25de Aar.“ Det er saaledes her bestemt, at i Fredstid kan der begjæres Udsættelse, men ogsaa kun i Fredstid, hvorimod der ingen Bestemmelse er om, at den Udsættelse, som er begjært i Fredstid, skal opføre sig i Krigstid. Naar jeg skal udtale mig om den rette Fortolkning af § 12, kan jeg vistnok ikke komme til andet Resultat, end at den Udsættelse, som i Fredstid er indrømmet, ogsaa maa bevares, naar der kommer Krig; kunde Loven forståes anderledes, behøvedes der ikke en Bestemmelse som den, jeg herved tillader mig at foreslaae. Seer jeg imidlertid hen til, hvad der har været Lovens