

dagsmand for Holbæk Amts 4de Valgkreds (N. Jensen). Jeg tror, det vil erkjendes, at der i § 4 efter dette Forslag er taget ikke blot et billigt, men tillige et tilstrækkeligt Hensyn til, at den hele Foranstaltning sættes i Værk fra Fæstejordens Eier Side, og at det forsaavidt ogsaa er rigtigt og billigt, at Bygningernes Eier aldeles fritages for Deeltagelse i Omkostningerne ved den første Taxationsforretning; men ligesom vi have erkjendt dette for rigtigt og billigt, forekommer det mig paa den anden Side, at det ikke vilde være retfærdigt, om man forandrede det af os stillede Forslag paa den Maade, som er foreslaaet i et Underændringsforslag af det af mig nævnte Medlem. Efter hans Forslag, sammenholdt med det af os stillede, vilde Regelen blive den, at Omkostningerne ved den første Taxationsforretning skulde udredes af Fæstejordens Eier alene, og ved Overtaxationsforretningen skulde Omkostningerne ligeledes udredes af Fæstejordens Eier, forsaavidt det var ham, der havde begjæret Overtaxation, hvorimod de, naar Overtaxationen var begjæret af Fæsteren, skulde deles lige imellem Parterne, medmindre Kommissionen maatte finde Anledning til at dele dem imellem Parterne i et andet Forhold. Det forekommer mig, at man paa denne Maade ikke vilde stille Parterne imellem paa en ligelig Maade. Der er ifølge Forholdets Natur særegne Grunde, der gjøre det billigt at lade Fæstejordens Eier alene bære Omkostningerne ved den første Taxationsforretning; men naar Sagen kommer til Overtaxation, forekommer det mig, at der ikke er Høie til ubetinget at paalægge den ene Part at bære Omkostningerne, naar det er ham, der foranlediger Forretningen, men derimod at lade det være afhængigt af Overtaxationskommissionens Skjøn, hvorvidt den anden Part skal bære Omkostningerne, naar det er ham, der har foranlediget Forretningen. Det maa jo nemlig vel erindres, at i det Tilfælde, hvor det er Fæstejordens Eier, der har begjæret Overtaxationsforretningen, kan det af Overtaxationskommissionen findes, at der har været fuld Høie for ham til at begjære den nye Forretning. I dette Tilfælde forekommer det mig ikke rigtigt, at han ikke desto mindre skulde ikke blot bære sin Part af Omkostning-

gerne, men bære alle Omkostningerne alene. Jeg kan altsaa kun for mit Bedkommende tilraade det ærede Thing ikke at gaae ind paa det Underændringsforslag, der er stillet af den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 4de Valgkreds (N. Jensen). Jeg havde haabet, at det vilde finde Anerkjendelse ogsaa fra hans Side, at jeg havde taget Hensyn til hans Bemærkninger ved anden Behandling paa den Maade, som stæet er i det af mig og 14 andre ærede Medlemmer stillede Forslag til en ny § 4. Dersom dette Forslag vedtages med hans Underændringsforslag, vil derimod, forekommer det mig, den nævnte Paragraf komme til at fremtræde som en Bestemmelse, der indeholdt en Ubillighed og en Uretfærdighed, forsaavidt den ikke var ligelig for begge Parter. — Hvad de andre af de samme 15 Medlemmer stillede Forslag angaaer (see Sp. 1902), da have de forekommet mig — jeg kan her kun tale for mit eget Bedkommende — at være ikke nødvendige, men paa den anden Side heller ikke skadelige, og da man fra flere Sider har ønsket dem, kunde jeg ikke finde tilstrækkelig Anledning til at vægre mig ved at fremtræde som Medforslagsstiller. De Forslag, der ere stillede til § 1, som hænge sammen og i Virkeligheden kun udgjøre eet Forslag, gaae jo ud paa at fjerne den Tvivl, som ved denne Sags anden Behandling blev opkastet om, hvorledes det skulde antages at forholde sig med de øvrige Paragrafer i Loven af 19de Februar 1861, naar kun § 2 omtaltes som den, der med en nærmere Mobilisation skulde være anvendelig paa det her omhandlede Fæstegods. Det har ikke forekommet mig, at en Udtalelse om, at de andre Paragrafer uforandrede skulde være anvendelige, er nødvendig, fordi, som jeg allerede ved anden Behandling tillod mig at bemærke, jeg for mit Bedkommende er gaaet ud fra den Forudsætning, at der ingen rimelig Tvivl kunde være om, at disse Paragrafer ligesom maatte være anvendelige paa disse Fæsteforhold. Paa den anden Side har det imidlertid, som sagt, heller ikke forekommet mig, at der kunde være nogen Betænkelighed ved at forandre § 1 i Overensstemmelse med det foreliggende Forslag, saa at det altsaa udtrykkelig udtales, at de andre Paragrafer i Loven af 19de Februar