

erindrer, dog ikke med nogen betydelig Majoritet. Udvalgets Ordfører har allerede fremlægt den Tvivl, der kunde være om, hvorvidt den tilsigtede Bygning vil kunne opføres paa forsvarlig Maade for en Sum af 1500 Rd., men det er i alle Tilfælde vist, nemlig at Bygningen, hvis den skal opføres for denne Sum, ikke vil komme til at ligne den anden ganske tilsvarende Bygning, til hvilken Rigsdagen i en tidligere Samling har bevilget et Beløb af 2100 Rd., og det forekommer mig, at der ganske vist, som af den ærede Sekretær i Udvalget (H. S. Rahser) anført, kun er ringe Grund til ved et saa storartet og kostbart Udlæg at søge at opnaae en saa ringe Besparelse med Udsigt til derved at bewirke et saa lidet heldigt Resultat med Hensyn til det hele Udlægs Udseende.

Da ikke Flere ønskede at høre sig, færed man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Indenrigsministeren, tiltraadt af Udvalget:

(§ 5 Nr. 5. Renter og Afdrag paa forskellige Aktiver).

Posten „Renter . . . . . 19,901 Rd.“ nedsættes til . . . . . 19,873 Rd.

vedtoges eenstemmig med 57 Stemmer.

2) Forslag af Indenrigsministeren, tiltraadt af Udvalgets Mindretal:

(§ 8. II. C. 2. d. Til Opførelse af en Bygning ved Frederik den Syvendes Skibsfartskanal).

Summen 1500 Rd. forhøjes til . . . . . 2,100 Rd.

vedtoges med 36 Stemmer mod 17.

Forslag af Udvalget:

(§ 8. Konto III. A. 2 a.):

3 Stykket: „Til Beslagsmediens Forstander . . . Landbolovgivning“ indsættes „og“ istedetfor det sidste Komma.

vedtoges uden Afstemning som en Redaktionsforandring.

3) Forslag af Indenrigsministeren, tiltraadt af Udvalgets Fleertal:

(§ 8. III. A. 3. Overfludet af Stamstutteriets Udlæg).

Udgifter for Stamstutteriet forhøjes til . . . . . 9,169 Rd.

og Overfludet 3,420 Rd. nedsættes til . . . . . 3000 Rd.

vedtoges med 38 Stemmer mod 13.

Derefter fattes samtlige øvrige Endringsforslag tilligemed Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse under det under Forhandling.

**Ordføreren:** Det første Forslag, vi møde, er det under Nr. 5 af Justitsministeren stillede og af Udvalgets Fleertal tiltraadte Endringsforslag, vedkommende det allerede ved Sagens 2den Behandling meget omtalte Jægerdetachment paa Færøerne. Jeg skal tilstaae, at det Forslag, der sidste Gang blev vedtaget, var noget ukorrekt, idet det fra Forslagsstilleren, der, som det vil erindres, var et Mindretal af Udvalget, ikke forelaa formuleret, hvorved der fremkom en mindre Sum, end der vilde blive Spørgsmaal om, naar Jægerdetachmentet skulde hæves, nemlig kun 500 Rd. Imidlertid kunde den foregaaende Afstemning vel betragtes som