

de fulde 2,100 Rd. Der var allerede ved Sagens anden Behandling et Mindretal i Udvalget, som holdt paa, at man ikke burde søge at bespare disse 600 Rd., og det samme Mindretal tillader sig nu at støtte Ministerens Forslag, væsentlig ifølge den Betragtning, at dette Huus, foruden at ligge ved Siden af et andet, som man ønsker det skulde ligne, ligger paa en meget udfat Plads, saaledes at man frygter for, at det ikke kan bygges tilstrækkelig stærkt og solid imod Veirligets Indflydelse, naar man vil nægte Ministeren det Beløb, han efter Overslag maa ansee nødvendigt. — Forslaget under Nr. 3 gaaer kun ud paa en Redaktionsforandring, og er begrundet deri, at der ved Vedtagelsen af et Ændringsforslag ved Sagens 2den Behandling er faldet et „og“ ud. — Endelig er der af Indenrigsministeren under Nr. 4 stillet et Forslag, der er tiltraadt af Udvalgets Fleertal, og som gaaer ud paa at forøge Udgiften til Stamstutteriets Avling med 420 Rd. Det er et Beløb, som efter Forslag af et Mindretal af Udvalget ved anden Behandling gik ud; og de Herrer ville maaskee erindre, at det var bestemt til en Grundforbedring af en Mark. Jeg søgte dengang paa Fleertallets Vegne at gjøre gjældende, at der neppe var Anledning til at lade de nærværende trange Tider indvirke paa Sagernes almindelige Gang, og da dette maatte ansees at være et fortløbende Grundforbedringsarbejde ved Stamstutteriet, troede Udvalgets Fleertal ikke at kunne anbefale at vedtage det af Mindretallet stillede Ændringsforslag. Udvalgets Fleertal er endnu af den samme Mening, og holder sig overbevist om, at dette Arbejde hverken er af et saadant Omfang eller af en saadan Bekostelighed, at en privat Mand, der overhovedet havde Raad dertil, vilde paa Grund af Omstændighederne betænke sig paa at lade det udføre. Udvalgets Fleertal foreslaaer derfor at vedtage Ministerens Forslag.

**H. S. Kayser:** Jeg skal tillade mig med Hensyn til det Ændringsforslag, der er stillet af Indenrigsministeren ad H. C. 2. d., og som er tiltraadt af Udvalgets Mindretal, at udtale, at den Formening, at den Bygning, der er paatænkt at skulle opføres ved Frederik den

Syvendes Skibsartskanal, ikke vil kunne opføres forsvarligt for 1500 Rd. For to Aar siden har Rigsdagen bevilget til et lignende Foretagende 2100 Rd., og jeg er overbevist om, at den nu omhandlede Bygning, der kommer til at ligge ved Siden af den allerede for denne Sum opførte Bygning, i høi Grad vil komme til at bære Udseende af de Mangler, der ville blive en Følge, forsaavidt man vil holde sig indenfor den begrænsede Sum af 1500 Rd. Den vil komme til at ligge paa et Sted, der er overordentlig udfat for Storm og haardt Veirligt. Foruden den egentlige Bygning er det ogsaa nødvendigt at have et Udhuus, et Plankeværk om Gaardsrummet, der brolægges, og det er min Overbeviisning, at alt dette paa ingen Maade vil kunne staffles tilveie, naar ikke Summen til denne Post forøges. Hele det Anlæg, hvortil dette Byggeforetagende slutter sig, har medført en Udgift af 400,000 Rd., og det vilde dog see noget underligt ud ved Siden af dette saa bethdelige Beløb nu at ville gennemføre en Besparelse af et Par Hundrede Daler af en saa tvivlsom Natur. Dette er de Grunde, der have foranlediget os til at tiltræde dette Forslag, og det er, som det allerede Thing vil see, Grunde, der syntet have at gjøre med Forskjellighederne i de arkitektoniske Forhold, der ere tilstede i Fontainebleau og Versailles, men mere reelle Grunde og de samme, som ved Sagens anden Behandling ledede os til at stemme imod Fleertallets Forslag.

**Indenrigsministeren:** Med Hensyn til de af mig under Nr. 1 og 4 stillede Ændringsforslag og det af Udvalget under Nr. 3 stillede Forslag, skal jeg henholde mig til, hvad der er anført af den ærede Ordfører, og det samme kan jeg ogsaa i alt Væsentligt gjøre med Hensyn til det af mig stillede Ændringsforslag under Nr. 2. Den ærede Ordfører anførte, hvad der efter Udvalgets Mindretals Mening talte for dette Forslag, og det er ganske de samme Grunde, der have bevæget mig til atter at henstille til det ærede Things Overveieelse, om der ikke maatte være Grund til at gaae tilbage fra det Ændringsforslag, der blev vedtaget ved anden Behandling, saavidt jeg