

at fremhæve, vil navnlig være: dette Endringsfor-
 slags Forhold til det oprindelige Lovudkastets
 § 4; de enkelte Bestemmelser i Endringsfor-
 slaget har jeg nemlig tidligere under Forhand-
 lingerne berørt ved at omtale Underændrings-
 forslagene. Hvad nu angaaer dette Endrings-
 forslag i dets Forhold til Lovudkastets § 4, da
 have jo allerede den ærede Ordfører og flere
 andre ærede Talere indrømmet, at selv om
 man vedtager dette Forslag, saa vil Hartkornet,
 bevidst eller ubevidst, væsentligt komme til at
 danne et Hovedmoment ved Paaligningen af
 Skatten, idet der nemlig i § 5 af Endrings-
 forslaget næstsidste Punktum udtrykkeligt er
 fastsat, at hvis Nogen har betalt lige saa Meget
 i Skat efter § 1, som der er paalignet ham
 i Kommunen, eller Mere, har han Intet at
 svare i Kommunen; dog er han ikke berettiget
 til nogen Tilbagebetaling; altsaa den Rigning, der
 tilveiebringes ved Fordeling efter Hartkornet, vil
 i det Væsentlige blive staaende. Ganske vist
 overseer jeg ikke, at der i § 5 er foreslaaet en
 noget forandret Fordeling imellem Amtsraads-
 kredsene og Sognene i Amtsraadskredsene; men
 det, der kommer til at hvile paa hvert Sogn
 efter Sognets Hartkorn, vil dog fremdeles blive
 at udrede af Sognet og dets Hartkornsbrugere,
 saa jeg troer ikke, at der vindes Meget med
 Hensyn til en retfærdig Fordeling af Krigs-
 skatten ved at gaae bort fra det i Lovudkastets
 § 4 udtalte og, som jeg troer, simple og prak-
 tiske Princip, nemlig at tage Hartkornet som
 Fordelingsnorm for Indtægterne af Jordbrug,
 og derefter paaligne en tilsvarende Indkomstskat
 paa de Indtægter, der ikke hidrøre fra Jord-
 bruget. Jeg har allerede under Sagens tid-
 ligere Behandling antydet, at Skattebidraget af
 Hartkornet var antaget at ville svare til en
 3 pct's. Indkomstskat, idet man dengang gik ud
 fra, at Hartkornsbrugerne kun fik i Erstatning
 150 Rd. pr. Stk. af de udredede ekstraordinære
 Distriktsheste; — det er altsaa en Selsfølge, at
 forsaavidt Loven om Udredelse af ekstraordinære
 Distriktsheste maatte gaae igjennem i den Form,
 hvori den sidst er vedtagen her i Thinget, maa
 der lægges et hertil hørende Beløb til det, der efter
 Lovudkastets § 1 er foreslaaet at skulle udredes
 af Hartkornet. Jeg antager, at det vil blive
 omtrent en Forhøielse til 4 Rd. pr. Tønde

Hartkorn. — For Liben skal jeg ikke udtale
 mig videre.

H. M. Petersen: Jeg skal blot med
 et Par Ord tillade mig at bemærke i Anled-
 ning af, hvad den ærede Minister udtalte om
 Underændringsforlaget under Vitr. b, at jeg
 antager, at i de Amter, hvori der findes meget
 Selveiergods, i Forhold til dem, hvori der
 findes meget Fæstegods, vil Selveiergodset blive
 for haardt medtaget; thi paa Fæstegodsferne ere
 i Almindelighed Bygningerne flettere, og jeg
 finder ikke, at der er Grund til at tage dette
 i Betragtning; det vilde være at straffe Selv-
 eierne, fordi de ere Selveiere, og at begunstige
 Fæsterne, fordi de have daarlige Bygninger.

Østgaard: Den meget ærede Ord-
 fører udtalte før, at naar jeg anstaae det Prin-
 cip for urigtigt, der ligger til Grund for mit
 Underændringsforslag under Vitr. b, kunde han
 ikke forstaae, hvorfor jeg da havde opstillet det.
 Jeg skal sige den ærede Ordfører Grunden
 hertil; det er den, at jeg dog vilde søge idet-
 mindste at faae ophævet noget af det Uretfær-
 dige, der efter min Mening ligger i Udvalgets
 Forslag under Nr. 21, naar mit Underæn-
 dringsforslag ikke bliver vedtaget; det er derfor,
 jeg har foreslaaet, at en Fjerdedeel skulde lignedes
 efter Assurancesummen. Jeg troede, at det
 vilde være et rigtigere Princip end det, der
 ligger til Grund for Forslaget under Nr. 21.
 Naar den meget ærede Ordfører siger, at det
 kun er en ganske ringe Befolkning, der findes
 paa det udrybede Areal, saa maa jeg dog til-
 lade mig at modsigte dette. Jeg vil i saa Hens-
 seende appellere til de her tilstedeværende Re-
 præsentanter for disse Egne. Det vil vistnok
 være dem fuldkommen vitterligt, at der paa
 Hederne ikke findes saa faa Huse, og at Be-
 folkningen der ikke endda er saa ringe, og det
 er min Mening, at en retfærdig Skattepaalig-
 ning ikke paa nogen Maade vil komme frem,
 naar ikke ogsaa Befolkningens Tæthed paa dette
 Areal tages med i Betragtning. — Ibet jeg
 har Ordet, skal jeg henvende en Bemærkning
 til den ærede Rigsdagsmand for Odense Amts
 5te Valgkreds (H. M. Petersen) og navnlig
 med Hensyn til, at han ligeoverfor Rigsdags-