

Rd., Regjeringen har meent skulde komme ind ved § 4 i dens Udkaft, udgjør de 550,000 Rd., hvilken Sum det ærede Thing vil see opført som det Beløb, der skulde svares af Indtægter paa Landet, som ikke hidrøre fra Jordbrug. Der maa altsaa til tredie Behandling stilles Forslag om en Nedsættelse i denne Sum, men jeg har troet allerede nu at maatte antyde det, for at det kunde blive klart, i hvilken Forbindelse de to Love staae med hinanden. — For at ligne disse Beløb paa Formue og Leilighed istedetfor paa Indtægt, taler ogsaa det, at Udvalget ikke har foreslaaet nogen Forandring i § 3 af Lovudkastet, der angaaer Kjøbstæderne, og deres Bidrag skal jo efter denne Paragraf bringes tilveie ved Ligning paa Formue og Leilighed, og naar man ogsaa her vedtager en Formue- og Leilighedsstat, kommer der altsaa fuldkommen Overensstemmelse tilveie mellem de Regler, hvorefter Kjøbstædernes og Landets Bidrag skulle udredes. — Med Hensyn til den nye § 6, som er bragt i Forslag, forsaavidt Underændringsforslagets Lit. c vedtages, syntes den ærede Ordfører især at rette sine Indvendinger mod Redaktionen, men jeg skal gjøre opmærksom paa, at dette Spørgsmaal allerede er blevet tilstrækkeligt omhandlet i Udvalget, hvor man ogsaa erkjendte, at Ordet „Indtægt“, som her er beholdt, maatte forandres, hvis Underændringsforslaget Lit. c vedtoges. Det er ganske rigtigt, at Ordet „Indtægt“ ikke kan staae i den nye Paragraf, naar vort Forslag om Formue- og Leilighedsstat vedtages, og det blev ogsaa udtalt i Udvalget, at det var en Selvfølge, at vi i saa Tilfælde maatte see at faae den foreslaaede nye § 6 forandret derhen, at der kom andre og virkelig rigtige Udtryk tilstede, som gjennemførte den samme Tanke. Det er altsaa under denne Forudsætning, at Paragrafen i dette Dieblif ligger for, som den er. Forøvrigt har jeg ikke noget Videre at bemærke; jeg har allerede hittret min Frygt for, at man ikke paa en heldig Maade skulde komme til Ende med den nye Ligning ved denne Leilighed, hvor der er Tale om en meget stor Sum, og jeg troer saameget mindre, at jeg behøver at sige Mere derom, som det af Regjeringen ogsaa er tilraadet for denne Gang at blive staaende ved Ligning paa Formue og Leilighed.

L. C. Larsen: Efterat det Forslag, som jeg tilligemed et andet æret Medlem havde tilladt mig at stille, er forkastet, skal jeg anbefale Forslaget under Nr. 21 som det, der ialtsald kommer det nærmest, som jeg eftertragtede ved det forcastede Forslag. Jeg skal imidlertid overlade til den ærede Ordfører at udtale, hvad der videre kan være at sige derom, og kun gjøre nogle Bemærkninger med Hensyn til det Underændringsforslag, jeg under Nr. 7 har tilladt mig at stille til Forslaget under Nr. 21. Det angaaer kun en Tilføining, som jeg anseer nødvendig, idet der staaer, at „det samlede Beløb lignes af Sogneforstanderskabet, eller, hvor intet saadant findes, af en Ligningskommission, der bestikkes af Amtsraadet“; men disse Ord passe ikke paa Frederiksberg, Frederiksværk og andre saadanne Kommuner, der have særskilt Kommunalforfatning, idet der i dem allerede er særskilte Ligningskommissioner, som altsaa ikke nu skulle bestikkes af Amtsraadet, eller, forsaavidt saadanne ikke findes, skulle de ikke bestikkes af Sogneforstanderskabet, men af Kommunalbestyrelsen, der deri er forskjellig fra hiint, at den bestaaer ikke blot af Mænd, valgte af Kommunens Medlemmer, men ogsaa af Herredsfogden eller Birkedommeren. Dette Forslag burde vistnok have været stillet saaledes, at det ogsaa havde passet til det Ændringsforslag, som nylig er motiveret af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen), men jeg har ikke været opmærksom derpaa. Skulde hans Ændringsforslag gaae igjennem, vil jeg derfor ansee det for rigtigt ved 3die Behandling at bringe det frem igjen.

R. Pedersen: Den samme Frygt, som den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen) nærer med Hensyn til Ligning paa Indtægt, udtalte jeg allerede ved første Behandling, men, nu da Summen i Virkeligheden er nedsat til 550,000 Rd., idet man vel skal have Apparatet for hele Skatten, men den største Deel, nemlig Hartkornsstaten, skal fradrages, troer jeg, dog vi kunne komme over til denne nye Bestatningsmaade. Grunden, hvorfor det forekommer mig, at Forstjellen med Hensyn til Besværligheden ikke er saa stor mellem Ligning paa Formue og Leilighed og