

være nogen gylbig Erfaring tilstede, som skulde kunne have nogen Indflydelse paa deres Meninger om denne Sag. Jeg skal, uagtet jeg ikke i Sieblikket nogie mindes Indholdet af denne Forordning, dog fremkalde det Moment for Betragtningen, at man dengang aldeles manglede, hvad vi troe nu at kunne støtte os til, nemlig et vel udviklet Kommunalvæsen. Dengang fandtes et Kommunalvæsen kun i en høist ufuldstændig Form i Kjøbstæderne og saa at sige aldeles ikke paa Landet. Den ærede Finansminister anførte endvidere mod det Forslag, der nu er under Forhandling, at Sogneforstanderskaberne skulde kunne finde paa at sætte de Enkeltes Indkomst saa lavt, at der derved fremkom en Totalsum, som paa ingen Maade oplyste den enkelte Kommunes Skatteevne. Jeg skal dertil tillade mig den Bemærkning, at hvis dette blev Tilfældet over hele Landet, vilde der ingen Forskjel opstaae, men deels troer jeg ikke, at det vil gaae saaledes i nogen mærkelig Grad, og deels mener jeg, at man, hvis man for Fremtiden vil benytte disse Skattelister, vil underkaste dem et Gjennemsyn, hvorved det ikke vil være vanskeligt at see, om Indtægten af de almindeligt forekommende Næringsveie paa Landet i enkelte Kommuner er sat lavere, end den med Høie er ansat andre Steder. Iøvrigt rammer denne Indvendning Regjeringens Forslag i langt høiere Grad end det foreliggende, thi naar den nævnte Politik anvendes med Hensyn til hiint, vil der slet ikke komme Noget ind efter § 4. — Jeg skal endnu tillade mig at høre et Par Ord om den Bemærkning, der oftere er gjort gjældende, at man paa en lempeligere Maade vilde komme ind paa Indkomstsikatten, naar man holdt sig til Forslaget under Nr. 21, end naar man fulgte det, der nu er under Forhandling. Jeg troer, man feiler deri, thi Forslaget under Nr. 21 paabyder en Ligning paa Indkomsten i hver enkelt Kommune af en Sum, der for hele Landet udgjør 1,820,000 Rb., altsaa en ligesaa stor Ligning, som efter det Forslag, der nu er under Forhandling; men Forskjellen mellem de to Forslag er den, at naar man med Anvendelse af sin bedste Flid er kommen til et Skjøn om Skatteevnen i Kommunerne og om de Enkeltes Indkomster, skal man, efter Forslaget under Nr. 21, tilintet-

gjøre sit Bærf ved at indbringe en ganske anden Maalestof, nemlig Hartkornet, som fra alle Sider er erkjendt ikke at være den rette Maalestof for Jydernes Skatteevne. Det, om hvis Rigtighed man kun har Tvivl, tilintetgjør man aldeles for at benytte Noget, der erkjendes for at være i en endnu høiere Grad ufuldkommen. Det forekommer mig, at den ærede Ordfører især reiste sin Modstand fra, at man ikke er i Besiddelse af statistisk Materiale til at bedømme Skatteevnen i den enkelte Kommune, men man vil see, at af de 1,820,000 Rb. fordeles de 550,000 Rb. efter begge Forslag, i Henhold til de samme Regler, imellem Kommunerne. Hvorledes skal man derimod efter Forslaget under Nr. 21 fordele Resten? Det skal skee efter Hartkornet, som man dog indrømmer, aldeles ikke afgiver noget Beviis paa de forskjellige Kommuner's Skatteevne, især naar man seer hen til de Kommuner, hvori der ligger smaa Flækker som Frederiksberg og andre lignende, eller hvor der findes store industrielle Anlæg, hvis Skatteevne man ved Fordelingen efter Hartkornet aldeles ikke rammer. Forslaget under Nr. 21 gaaer ogsaa ud fra, at der vil fremkomme en retfærdigere Fordeling af de 550,000 Rb., naar man ikke alene benytter Hartkornet som Maalestof, men ogsaa Folkemængden og Befolkningens Tæthed paa det dyrkede Areal; troer man altsaa derved at kunne opnaae en bedre Fordeling, saa er det dog urimeligt ikke at anvende dette Moment paa den Deel af de 1,820,000 Rb., som man vil have fordeelt efter Hartkornet. Jeg troer derfor, at man efter de Motiver, man anfører, maa foretrække det Forslag, der nu er under Forhandling, fremfor Forslaget under Nr. 21, da hiint saavidt muligt udjevner de Uligheder, der vilde blive tilbage, naar man benytter Hartkornet som Maalestof for Skatteevnen.

Da ikke Flere ønskede at høre sig, gik man til Afstemning, hvorved:

§ 1 af Forslag af L. C. Larsen og S. Nielsen til en ny Affattelse af Lovudkastet (see Tillæg B. Sp. 286)

forkastedes med 49 Stemmer mod 18.