

flag sat under Forhandling under Et, men da dette ikke er Tilfældet, antager jeg, at det var rettest, at Ordføreren først tog Ordet, da der, hvad disse Paragrafer angaaer, ikke er nogen væsentlig Uoverensstemmelse med, hvad der foreligger i Forslaget under Nr. 21.

**Formanden:** Jeg skal bemærke, at Grunden, hvorfor jeg har deelt *Ændringsforslaget* i *Affnit*, er den, at naar en saadan *Deling* ikke skeer, vil man, hvis Forslaget bliver forkastet, hvilket vil afgjøres ved at afstemme over dets § 1, senere under Forhandlingen af *Ændringsforslaget* under Nr. 21 kunne gjenoptage *Diskussionen* angaaende de øvrige *Paragrafer* i det foreliggende Forslag, der ikke væsentlig afvige fra de *Paragrafer*, der findes i *Ændringsforslaget* under Nr. 21, og jeg indseer ikke, at det vil kunne være til nogen Nytte at diskutere de samme Spørgsmaal to Gange.

**L. C. Larsen:** Da den ærede *Formand* ogsaa har sat § 6 under Forhandling, saa tilbagefalder jeg min Bemærkning.

**Formanden:** Det er de 6 første *Paragrafer*, der ere under Forhandling, da de staae i *Modsætning* til det, der indeholdes i de 2 første *Paragrafer* af Forslaget under Nr. 21.

**L. C. Larsen:** Skjøndt jeg ikke er *Ordfører* for *Udvalget*, skal jeg dog, for at forklare det Forhold, hvori det af mig og et andet æret *Medlem* af *Udvalget* stillede Forslag staaer saavel til *Regjeringens* *Udlast* som til de øvrige Forslag, der ere stillede af *Udvalgets* *Medlemmer*, tillade mig i nogle korte Træk at fremstille, hvad hidtil er fremkommet i denne Sag. Det vil erindres, at det Forslag, der er forelagt af *Regjeringen*, gaaer ud paa at tilveiebringe en *Sum*, der er opgiven til omtrent halvtredie *Million*, væsentlig ved en *Skat* paa *Hartkornet*, der omhandles i *Lovudkastets* § 1, dernæst ved et *Vidrag* fra *Kjøbenhavn* af 540,000 *Rbd.*, som skulde lignedes efter de i *Kjøbenhavn* gjældende *Regler* for *Indkomstskat* til *Kommunens* *Brug*, ved et

*Vidrag* af *Kjøbstæderne*, som ifølge § 3 var bestemt til 390,000 *Rbd.*, og som skulde lignedes efter *Formue* og *Leilighed*, men hvori der dog skulde kunne afbrages for enhver *Yder* det, han havde erlagt af sit under *Kjøbstaden* hørende *Hartkorn*, og endelig er der i § 4 udskrevet en *Skat* paa *Landet*, beregnet til 3 pCt af al *Indkomst*, der ikke hidrører fra *Forbrug*, men *Størrelsen* af denne *Indkomstskat* kunde ikke nærmere opgives i *Lovudkastet*. Under denne *Sags* 1ste *Behandling* fremkom der flere og betydelige *Indvendinger* imod at benytte *Hartkornet* som *Maalestof* for denne nye *Skat*. Der hævdede sig flere *Stemmer* for at gaae over til en *Indkomstskat* ogsaa udenfor *Kjøbenhavn*, og det blev navnlig fremhævet, at den *Indkomstskat* for *Landet*, som var foreskrevet i *Udkastets* § 4, ikke vilde faae sin rette *Betydning*, naar der ikke blev bestemt, hvilke *Summer* der skulde udskrives paa denne *Maade*. Disse forskellige *Betragtninger* have naturligvis ogsaa været under *Overveielse* i *Udvalget* og have ledet til, at der er fremkommet paa forskjellig *Maade* Forslag, sigtende til at imødekomme de *Erindringer*, der under *Sagens* 1ste *Behandling* bleve gjorte gjældende mod *Regjeringens* *Udcastet*. Jeg skal saaledes fremhæve, at hele *Udvalget* har været enigt om, at man rettest burde sætte den *Sum*, der skulde udskrives paa *Landet* foruden *Hartkornskatten*, til et bestemt *Beløb*, og at der heller ikke i *Udvalget* har været *Uenighed* om, hvor stor denne burde være. Man er nemlig gaaet ud fra, at *Landet* burde udrede for det Første den *Sum*, som *Regjeringen* har opgivet, at der vilde indkomme ved *Hartkornbeskatningen*, nemlig 1,270,000 *Rbd.*, og dernæst den *Sum*, som *Regjeringen* havde tænkt, at der vilde indkomme ved *Indkomstskatten* efter *Udkastets* § 4, nemlig 300,000 *Rbd.*, samt at der endvidere dertil skulde lægges en *Sum* af 250,000 *Rbd.*, som man ansaae fornøden for at tilveiebringe den større *Erstatning* for den *extraordinære* *Hesteudskrivning*, som man ventede, at *Thinget* vilde vedtage, og som ogsaa er bleven vedtaget her i *Thinget* ved *Sagens* 3die *Behandling*, om end paa en noget anden *Maade* end ved 2den *Behandling*, men dog saaledes, at der, saavidt jeg kan skjønne, ikke vil være *Uenighed* til af den