

C. Christensen, Wendsen og Christiansen:

Efter Ordet „Sestene“ i 4de Linie sættes: „“, og der tilføies: „foraauidt Prisen ikke overfliger 200 Rd., hvorimod Kommunerne kun godtgjøres ¼ af hvad Betalingen pr. Sest maatte have overstøget fette Beløb.“

hvorover der var begjært Afstemning ved Navneopraab af følgende Medlemmer: Rugaard, S. A. Hansen, N. P. Hansen, Dam, L. Hansen, Barfod, Termanzen, Mathiaszen, L. C. Pedersen, S. Andersen, S. S. Christensen, Müllen, P. C. Olsen, blev, som af nedenstaaende Liste vil sees, vedtaget med 38 Stemmer mod 31.

Ja.

Barfod; Dam; Faber; Pedersen, L. C.; Pedersen, S.; Dviftgaard; Nimestad, Chr.; Rodtwitt; Schytte; Termanzen; Tscherning; Winther; Aaberg; Albertzen; Wendzen; Bonne; Brun; Christensen, C.; Christiansen; Dresting; Fenger; Hage, A.; Hansen, N. P.; Høgsbro; Senzen, Chr.; Senzen, Carl; Senzen, N.; Jespersen, S. H.; Rahfer, H. H.; Rjer; Klein; Larsen, L. P.; Licht; Liebe; Madszen; Mathiaszen; Neergaard; Nielsen, A.

Nei.

Pedersen, R.; Pedersen, P.; Petersen, C.; Petersen, H. M.; Rasmussen, C.; Rasmussen, S.; Nimestad, C. B.; Rosen; Rugaard; Schroll; Schøler; Alberti; Andersen, S.; Andersen, N.; Bønløkke; Christensen, S. S.; Eriksen; Fonnesbech; Gammeltoft; Hansen, H.; Hansen, S. A.; Hansen, L.; Hasfelbalch; Senzen, S. Sørensen; Larsen, L. C.; Lorenzen; Lybye; Müllen; Olsen, P.; Olsen, N.

Fraværende efter anmeldt Forfald:

Beck; Fallesen; Hegermann-Lindencrone; Rosof.

Fraværende med Orlov.

Eckardt; Fischer; Fønss; Hage, H.; Hers-

leb; Senzen, S.; Jespersen, C. M.; Jessen; Krogh; Mourier-Petersen; Olsen, L.

Fraværende.

Rugaard; Rosenørn (syg); Ansfær; Wille (syg); Blizen-Finecke; Casse; Gad (syg); Hall; Hansen, Niels (syg); Jacobzen; Rahfer, C. S.; Klee (syg); Monrad; Müller; Mørk; Nielsen, S.

Lovforslaget (see Anh. A.) fattedes derpaa, efterat være oplæst, under Afstemning og vedtoges med 58 Stemmer mod 2.

Sagen gaaer nu til Landstthinget.

Det næste Nummer paa Dagsordenen var: Trede Behandling af „Udkast til Lov om Eftergjørelse af Kunstarbeider.“ (2den Behandling findes i Tidenden Sp. 1317 ff.)

Intet Endringsforslag var stillet. Lovudkastet i dets Heelhed fattedes under Forhandling.

Ordføreren (C. Nimestad): De Endringsforslag, som ved forrige Behandling bleve anthybede af forskjellige Medlemmer, ere ikke blevne stillede, og Udvalget har fra sit Standpunkt ikke fundet Anledning til at stille noget saadant. Jeg skal derfor anbefale Lovforslaget som det foreligger.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fattedes Lovudkastet (see Tillæg A), efterat Forsamlingen havde givet Afkald paa at høre det oplæse, under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 60 Stemmer.

Sagen gaaer nu til Landstthinget.

Man gik derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen: Anden Behandling af „Forslag til Lov om Tilskud til det Kgl. Akademi for de skjønne Kunstes Hovedkasse.“ (Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1131—32; første Behandling i Tidenden Sp. 1377 ff.)