

det skal vise sig, at paa denne Maade vil der være vist en praktisk Vej at kunne gaa frem paa en anden Gang. Den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tschering) hittede saa fuldkommen rigtigt og sandt forrige Gang, at naar dette Lovforslag gik igjennem saaledes, som det nu er vedtaget ved anden Behandling, saa vilde den brugte Fremgangsmaade være ubrugelig for Fremtiden. Naar man vedtager de 15 Medlemmers Forslag, vil den derved fulgte Fremgangsmaade blive brugelig for Fremtiden, og saa vilde dog de, der ikke have vidst en bedre Maade at anskaffe Hestene paa end ved at give de høieste Priser, faae en nogenlunde passende Betaling, og de Andre, der have kjøbt til de lave Priser, vilde ikke blive saa stærkt medtagne, at de derved skulde svækkes noget i den udbviste Interesse i Statens og Kommunens Tjeneste. Vor Opsattelse af Rejsfærdighed, af Statens og Kommunens og ikke særlig ihjvst Interesse begrunder vort Endringsforslag.

**R. Pedersen:** Egeoverfor Rigsdagsmanden for Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds (Madsen) skal jeg kun bemærke, at naar han siger, jeg ved Sagens foregaaende Behandling har gjort Spørgsmaalet til et provindsielt, gjør han mig fuldstændig uret. Jeg vil meget bede det ærede Medlem om at gennemløse, hvad jeg har sagt, og jeg tør nok sige, at han skal ikke finde et eneste Ord om, at jeg har stillet den ene Provinds op imod den anden; jeg har kun nævnt, at Hestene vare dyrere det ene Sted end det andet, men det er dog noget derfra heelt forskjelligt.

**J. Andersen:** Jeg troer ikke, man behøver at besygte, at den her fulgte Fremgangsmaade til Anskaffelse af Heste ikke for Fremtiden skulde kunne anvendes, naar man blot bestemmer, ligesom i Loven om Distriktshestene, at Hestene skulle taxeres til, hvad de ere værd i Handel og Wandel, dog ikke udover den Priis, hvortil Taxationskommissionen vil antage dem. Forøvrigt vilde jeg nærmest omtale det af de 15 Medlemmer stillede Endringsforslag. Deri tales om Kommunerne; men jeg veed ikke, om det Udtryk kan bruges.

I den foreløbige Lov tales der om Distrikter, men Kommune og Distrikt falde ikke sammen, og naar man gennemløser Tabellen over Distrikterne, finder man flere Kommuner, som ikke ere Distrikter, saaledes f. Ex. Sorø Kjøbstad. Jeg veed ikke, om dette ikke skulde gjøre Loven uklar. Jeg skal endnu kun bemærke, at da jeg som Medlem af Udvalget har været med at stille det Forslag, der blev vedtaget ved anden Behandling, maa jeg ogsaa fremdeles holde derpaa.

**N. Andersen:** Jeg maa tilstaae, at den Beregning, som den ærede Rigsdagsmand foran mig (Oviistgaard) opstillede, at naar En har leveret en Hest til 180 Rd., saa skulde han have sparet Staten 20 Rd., forstod jeg ikke, men jeg kan godt forstaae, at naar man har leveret Heste, der have kostet 180 Rd., saa faaer man fuldstændig Erstatning, naar det af ham med flere stillede Endringsforslag vedtages.

**S. M. Petersen:** Det blev udtalt af Rigsdagsmanden for Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds (Madsen), at han fandt, det var rigtigt, at Noget af Kjøbesummen for disse Heste blev holdt tilbage som Krigsskat, men det ærede Medlem maa lægge Mærke til, at der, hvor Hestene have været godt Kjøb, bliver der Intet tilbage til Krigsskat, og hvorfor skal en Egn fortrinsviis beskattes, fordi Hestene der ere dyrere end andre Steder? Dernæst overseer man en anden Ting, nemlig at man maa kunne gaae ud fra den Forudsætning, at en Hest, der har kostet 250 Rd., ogsaa er mere værd for Krigsbestyrelsen end en, der har kostet 150 Rd. (Flere Stemmer: Det er ikke vist!) So, jeg maa virkelig gaae ud fra den Forudsætning, at de Distrikter, der have leveret dyre Heste, maae antages at have gjort Krigsbestyrelsen en større Tjeneste end de andre. (Modsigelse). De ærede Herreer kunne slaae det bort med Haanden og vise den Mening tilbage, men jeg skal have Lov til at udtale det som min. Er det rigtigt at paastaae, at de Heste, som kun have kostet 150 Rd., ere ligesaa gode som de, der have kostet 250 Rd.? Det troer jeg dog strider mod al Billighed og Fornuft.