

var Noget, der forelaa aldeles klart, dengang Loven blev vedtagen, at disse Eventualiteter til det nævnte Tidspunkt aldeles ikke kunde være indtrufne, og Udvalget havde, da Grundene saaledes ere fuldkommen betydningsløse, saa meget mere Opfordring til at henvende sig til Kirke- og Underviisningsministeriet, for at udbede sig den Betænkning meddeelt, som maatte være afgiven i denne Sag. Men under 30te Januar har Finantsudvalget fra det høie Ministerium for Kirke- og Underviisningsvæsenet faaet til Svar, at der aldeles ingen Betænkning er afgiven, og at Grundene til, at Betænkningen med tilhørende Forslag ikke var afgiven, allerede vare optagne i Anmærkningerne Sp. 339—42. Grundene skulde altsaa være de af mig før anførte. Det er mig nu tillige bekjendt, at Universitetsmuseets Bestyrere ikke, saaledes som det maatte synes deres Pligt, have konfereret med Museums-Inspektorerne, men vistnok have de konfereret med det kongelige naturhistoriske Museums Bestyrere, forsaavidt det er de samme Personer, som udøve begge Funktioner. Da Sagen saaledes fuldkommen er lagt hen, skal jeg stille det Spørgsmaal til den høitærede Kirke- og Underviisningsminister, om han vil tilstede, at enkelte Mænd ved passiv Modstand mod en Lov skulde kunne have det i deres Magt at tilside sætte Lovens Bestemmelser (Jacobsen: Maa jeg bede om Ordet?) og om den høitærede Kirke- og Underviisningsminister ikke vil see sig foranlediget til for at overvinde denne Modstand ved Finantslovens 3die Behandling at stille et Endringsforslag, som indeholder de i Loven af 29de December 1862 § 5 fastsatte specielle Budgetter.

**Høgsbro:** Jeg har tilladt mig at stille nogle Endringsforslag under Nr. 8 og Nr. 11, hvortil ogsaa knytter sig et Endringsforslag under Nr. 48, hvilket, som den ærede Ordfører allerede har gjort opmærksom paa, er det Samme som Forslaget under Nr. 11. Disse Endringsforslag gaae ud paa, at Tilskudet til det tekniske Institut skal ned sættes med 2000 Rd., og at et extraordinært Tilskud paa 2000 Rd. til Kunstakademiet ligeledes skal falde bort. De ere begge knyttede til den nye

Ordnung ved Akademiet, og man vil allerede deraf see, at denne, som vi før omtalte, dog ikke er saa ganske uvigtig i pekuniær Henseende, som det forekom mig, at den ærede Rigsbogsmand for Kjøbenhavn vilde gjøre den til. Søvrigt skal jeg ikke fornøye den Forhandling, der allerede har fundet Sted, og da jeg antager, at disse Spørgsmaal ville finde deres Afgjørelse i Forbindelse med den lille Lov, der er indbragt i Thinget, skal jeg tillade mig at tage disse Forslag tilbage, idet jeg anseer det for en Selvfølge, at, hvis denne Lov skulde blive forkastet, vil der heller ikke blive Brug for de Penge, der ere knyttede til den nye Ordnung, som ikke kan sættes i Værk, naar Loven af 29de August 1862 bliver ved Magt.

**Formanden:** Endringsforslagene under Nr. 8, 11 og 48 ere altsaa tagne tilbage. De ere betegnede som stillede af Udvalgets Minibretal, men efter hvad det ærede Medlem, der nu havde Ordet, har meddeelt mig, er han det eneste af Udvalgets Medlemmer, der har stillet dem, og han er altsaa ogsaa berettiget til alene at tage dem tilbage. Jeg vil spørge, om Noget vil optage noget af disse tre Forslag. (Op- hold.) Da Ingen optager dem, ere de altsaa bortfaldne.

#### Rettelser.

Sp. 1299, Lin. 11 f. o.: „Müller“  
læs: „Müllen“

#### Rettelser i Müllers Foredrag:

- Sp. 1286, Lin. 2 f. n.: „19de Februar 1861“ læs: „19de Januar 1863“  
— 1287, Lin. 2—3 f. o.: „Husegaard og de samme tilhørende Trøer,“ læs: „Husegaards Bø og en samme tilhørende Trø,“  
samme Sv., Lin. 10 f. n.: „13de Mai 1691“ læs: „30te Mai 1691“  
— 1297, Lin. 15 f. o.: „Trøer“ læs: „Bø og Trø“  
— 1302, Lin. 17 f. o.: „13de Mai 1691“ læs: „30te Mai 1691“