

eller, som de ærede Forslagsstillere ansee for rigtigere, og som jeg ogsaa troer er mere konsekvent i legislativ Henseende, ved en særlig Lov. Jeg anbefaler kun Sagen selv til Stadfæstelse enten under den ene eller den anden Form, og jeg vil haabe, den ikke vil udeblive, da dette vilde gribe meget forvirrende ind i en Branche af en Gjærning, som mindst bør forstyrres ved udvortes Forhold, der gribe ind i den rolige Leven for Kunsten og det høiere Formaal, som har sin Urne der.

S. S. Kayser: Af de Foredrag, vi hørte af den ærede Rigsdagsmand for Ribe Amts 5te Valgkreds (Høgsbro), navnlig da han sidst havde Ordet, skulde man antage, at det var en meget gennemgribende Reform ved Kunstakademiet, der aabnedes Udgang til, hvis denne lille Lov, der er forelagt idag, vil gaae igjennem. Men det er ingenlunde Tilfældet; dens Betydning er ikke af den Bestaaenhed, som synes at staae for det ærede Medlem. Loven af 29de August 1862 fastsætter en vis Fordeling af de Pengemidler, der ere bevilgede som Tilskud til Kunstakademiet, og de Mand, hvem dette Tilskud er givet, have erkjendt, at denne Fordelingsmaade er ubillig, og have derfor foreslaaet en anden Fordelingsmaade, men den vedkommer ikke Underviisningen og er ikke nogen Reform af denne. Derimod have de foreslaaet, at der for de samme Penge — ved Hjælp af den Afkortning, der maatte finde Sted med Hensyn til hver især — maatte lønnes endnu en Professor, nemlig i Dekorationsfaget. Den hele Reform, hvorefter der altsaa kan være Tale, og som ikke vilde gaae igjennem, hvis Loven af 29de August 1862 skulde komme til Anvendelse, var, at der ikke blev ansat en 8de Professor, nemlig i Dekorationsfaget, men det kan man dog ikke sammenligne med en gennemgribende Reform af det lærde Skolevæsen eller sige, at det er en Reform af Kunstakademiets hele Underviisning. Dette er det simple Punkt, jeg har troet at maatte fremhæve, skjøndt det i Anmærkningerne til det forelagte Finantslovsforslag er gjort ganske tydeligt, for at man ikke skal troe, at der er Tale om noget Andet, end der virkelig er.

Høgsbro: Maa jeg bede om Ordet.

Formanden: Det ærede Medlem har haft Ordet to Gange, og ved en Sags første Behandling kunne Medlemmerne ikke faae Ordet oftere. — Rigsdagsmanden for Præstø Amts 6te Valgkreds har Ordet.

S. Sagen: Det er vist ikke heldigt, at Forhandlingerne af Realiteten føres videre. Sagen kommer jo for igjen paa Finantsloven, og saa vil der være Leilighed til at udtale sig derom.

Da ikke Flere begjærede Ordet, fattes Lovudkastets Overgang til 2den Behandling under Afstemning, og vedtoges eenstemmig med 64 Stemmer.

Høgsbro: Da jeg haaber, at Thinget vil see, at der foreligger adskillige vigtige Spørgsmaal, som fortjene en nøie Overveielse og Undersøgelse, skal jeg foreslaae, at der nedsættes et Udvalg paa 7 Medlemmer, alle valgte her i Salen.

S. Sagen: Det er virkelig at gjøre for megen Stads af denne lille Lov. Vi ere næsten alle enige i Realiteten, og Sagen har været tilhørlig forhandlet i Finantsudvalget, og vil man vise den tilbage til Finantsudvalget, kan man gjøre det, men jeg troer ikke, at der vil komme Meget ud deraf. Lovens Omfang er ikke større, end at Enhver kan overkomme at stille Endringsforslag til den, og vil man drage store Principer frem, kan man meget godt gjøre det uden Udvalg. Jeg vil derfor meget anbefale ikke at lade Sagen gaae til Udvalg.

Tscherning: Jeg troer ikke det vil være hensigtsmæssigt at nedsætte et Udvalg, efter som dette Lovforslag kun omhandler en af Regeringen fremsat Anmærkning til Finantsloven, som er tagen ud deraf og sat paa et eget Stykke Papir.

Høgsbro: Ja, det er ganske rigtigt, men det er en Anmærkning, der har meget betydelige Følger, idet den stadfæster en Omordning,