

Omstændigheder et Spørgsmaal, hvorom der neppe her under denne Sag kan blive Tale — nemlig, hvorvidt der var øvet særdeles Streng-
hed eller ikke ved Anvendelse af Stempelmulkt i et enkelt bestemt Tilfælde. Den ærede Rigs-
dagsmand for Kjøbenhavns 8de Valgkreds (C. B. Nimestad) gjorde med Hensyn til Ud-
kastets § 5 den Bemærkning, at han ikke kunde
indsee, hvorfor Indtægten af den nydste Jern-
bane var sat saa lav. Jeg maa maaskee nu
nyde Godt af, hvad jeg udtalte før, at jeg na-
turligvis ikke kan være inde i alle Finantslo-
vens Details og bekendt med de Grunde, der
have ligget for ved Fastsættelsen af de enkelte
Summer; dette er Tilfældet her; jeg skal imid-
lertid nøiere lade Sagen undersøge, og skal da
med Fornøielse meddele det Finantsudvalg, som
maatte blive nedsat, de Oplysninger, som jeg
desangaaende har indhentet. Jeg skal dog fore-
løbig yttre, at jeg antager, at den Sum, der
er opført som Indtægt af den nydste Jernbane,
nemlig 47,000 Rbd., grunder sig paa en Sand-
synlighedsberegning, støttet nemlig paa den Er-
faring, man har fra den Strækning, der nu er
sat under Afbenyttelse, — men som sagt, Sa-
gen skal nærmere blive undersøgt, og Resultatet
i sin Tid meddeelt Finantsudvalget. Ligeledes
har den ærede Rigsdagsmand for Svendborg
Amts 3die Valgkreds (Sessen) med Hensyn til
§ 5 gjort en Henstilling, saavidt jeg hørte, til
Indenrigsministeren, om at Sødal snart maatte
blive afhændet. Næst at bemærke, at Sødal
som et Aktiv, om end et lidet indbringende,
henhører under Finantsministeriet, skal jeg kun
udtale, at Gaarden er bortforpagtet for et læn-
gere Aaremaal, saa der vel neppe nu kan være
Tale om en Afhændelse, ialfald neppe om
nogen, som Statskassen kunde være tjent med.
— Hvad angaaer Indenrigsministeriets ordinære
Udgiftsbudget, da er der for det Første med
Hensyn til Jernbanevæsenet fremsat en Be-
mærkning af den ærede Rigsdagsmand for
Svendborg Amt 3die Valgkreds, idet han
nemlig, forsaavidt jeg hørte rigtigt, bemærkede,
at det var første Gang, at der i Finants-
loven fandtes opført Godtgjørelse for Told af
Materialier, der vare indførte til Jernbane-
anlæg. Hvis jeg ikke huffer meget feil, findes
den samme Post ogsaa i den sidste, og maaskee

i de to sidste Finantslove, og saavidt jeg er-
indrer, opført med det samme Beløb. Hvor-
vidt Regjeringen i Genhold til den gjældende
Lovgivning skulde have Bemyndigelse til at fri-
tage Kongeriget, uden nogen Godtgjørelse til
Monarkiets Finantser, for at udrede Told af
de Materialier, der indføres til Jernbaner,
anseer jeg rigtignok næsten for mere end tvivl-
somt, og jeg antager det for afgjort, at noget
Saadant nu ikke vil kunne lade sig gjøre.
Regjeringen har vistnok tidligere havt en Be-
myndigelse til undtagelsesvis at give saadanne
Fritagelser for Told, men denne Bemyndigelse
har dog ikke kunnet gaae ud paa at forrykke
Forholdet mellem de fælles og særlige In-
trader; Tolden var allerede dengang betragtet
som en Fællesintrade. Den samme ærede
Rigsdagsmand har gjort en Bemærkning med
Hensyn til det Beløb, der er opført til en
Trækvei fra Tange til Bjerring Bro. Denne
hans Bemærkning gif ikke saameget ud paa at
modsatte sig, at Beløbet blev bevilget, som ud
paa en Slags Protest imod de Ytringer, der
findes i Motiverne, navnlig mod den Ytring,
der findes om, at Fuldsørelsen af Reguleringen
af Vandveien fra Silkeborg til Fuldbro var
sat i Vero. Jeg skal hertil bemærke, at denne
Sag ganske vist har været sat i Vero, hvilket
var foranlediget ved et Andragende fra Silke-
borg Kommune, som indkom i Løbet af for-
rige Aar — jeg erindrer ikke nøie, hvornaar
— og som gif ud paa, at dette Foretagende
maatte blive sat i Vero, idet Kommunen gjorde
sig Haab om at kunne udvirke en Forandring
i Lovgivningen, saaledes at det tidligere Projekt
om en let Jernbane fra Silkeborg til Aarhus
traadte istedetfor den Forbindelse, der ved den
sidst vedtagne Lov af 19de Februar 1863 er
gIVEN Silkeborg med Jernbanen ved Vandveien
over Fuldbro. Denne Grund er imidlertid for
mit Vedkommende ikke længer gjældende; jeg
tænker ikke paa, saalænge jeg beklæder Inden-
rigsministeriet, at fremkomme med noget Forslag
til Forandring i Loven af 19de Februar 1863,
og maa derfor ansee det for min Pligt at
gjennemføre den, som den foreligger. Ligesom
det ærede Thing derfor i det Forslag til Til-
lægsbevilling for Finantsaaret 1863—64, som
snart vil blive forelagt, vil finde den Sum op-