

Syv og Tredivte Møde.

Onsdagen den 17de Februar Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Jeg skal meddele, at jeg fra Rigsdagsmanden for Aalborg Amts 5te Valgkreds (Christiansen) har modtaget et Andragende til Rigsdagen fra Beboere i Blære og Edrup Sogne i Mars Herred under Aalborg Amt, hvori de anholde om, at det Forslag, der indeholdes i Udkast til Lov om Kongeriget Danmarks Inddeling i Underretskredse med Hensyn til disse Sogne, maa blive forandret saaledes, at de henlægges til Thingstedet Ribe. Dette Andragende vil efter Andragerens Onske blive afgivet til det Udvalg, der er nedsat til at behandle det nævnte Lovudkast.

Jeg skal dernæst gjøre opmærksom paa, at der er omdeelt Endringsforslag til Finantslovforslagets § 10. Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet, samt endvidere „Udkast til Lov, der stadfæster den foreløbige Lov af 12te December 1863 om Udredelse fra Kongeriget af Heste til Brug for Hæren“, saaledes som dette Lovudkast blev vedtaget ved anden Behandling i Thinget.

Endelig vil findes omdeelt Betænkning afgiven af Landsthingets Udvalg over „Udkast til Lov indeholdende Forbud mod ved Trykken at offentliggjøre Efterretninger vedkommende Arigen.“

Efter Dagsordenen gik man derpaa over til: Anden Behandling af „Udkast til Lov om Eftergivelse af Kunstarbejder.“

(Lovudkastet findes i Tillæg A. Sp. 921 ff.; Første Behandling i Tidenden Sp. 514 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1075 ff.).

Foruden de af Udvalget i dets Betænkning stillede Endringsforslag vare følgende fremkomne:

1) Af Eckardt:

§ 2 første Linie forandres „sine“ til „de af ham udførte“.

2) Af Samme:

§ 2. Efter Slutningen af første Stykke tilføjes:

Dog skal Tilladelsen til saadan Offentliggjørelse ikke indeholdes i det i § 1 ommeldte Samtykke til Eftergivelse, medmindre Saadant udtrykkeligt er vedtaget.

3) Af Samme:

§ 3 udgaaer første Stykke og i dets Sted indsættes:

Samme Bestyttelse som ommeldt i § 2 tilkommer den, som lovligen har udført et Kobberstik, Steentryk, Træsnit eller anden lignende kunstnerisk Frembringelse, for dette hans Arbejde. Er et saadant Kobberstik, Steentryk, Træsnit m. m. en Gjengivelse af en Andens originale Kunstarbejde, skal det dog ikke være Andre formeent paa samme eller lignende Maade selvstændigen at efterligne det originale Kunstarbejde, naar de forøvrigt dertil ere berettigede.

4) Af Samme:

§ 4 2den Linie efter Ordet „Andens“ indskrives „originale“.

Formanden: Jeg skal bemærke, at det Endringsforslag, der er stillet af Udvalget under Nr. 2, og som, forsaavidt Lovudkastets § 1 forkastes, gaaer ud paa at forandre et Citat i § 3 af § 2 til § 1 ogsaa maa ansees stillet som Underendringsforslag til det 3die af Rigsdagsmanden for Veile Amts 5te Valgkreds (Eckardt) stillede Forslag, vedrørende § 3, hvori det samme Citat forekommer, og hvori det selvfølgelig ogsaa maa rettes, naar Lovudkastets § 1 ved Afstemningen gaaer ud.

Lovudkastets samtlige Paragrafer med alle de dertil stillede Endringsforslag, Lovudkastets