

S. Pedersen: Det er unægtelig en Skjønssag, naar man ikke i Genhold, til hvad der foreligger, kan tillægge en Mand fuld Pension, da at bestemme, hvor stor en Afkortning han skal lide. Der er anført, at de Misligheder, han har gjort sig skyldig i, ikke ere af en saadan Bessaffenhed, at de berettigede til ganske at undrage ham Pension, men muligviis ligger dette i, at han har været i en Stilling, hvor det har været umuligt for ham at begaae Misligheder efter en mere storartet Maalestof. Det hedder saaledes i Motiverne, at det blev godtgjort, at han „forsælligt og tilbeels af Hensyn til egen Interesse havde overtraadt de ham paahvilende Pligter, idet han i et Tidsrum af ca. 1½ Aar maaneblig osv.“, og dernæst blev han anseet „at have gjort sig skyldig i et misligt Forhold, der henførtes under Frd. 11te April 1840 § 50“. Endvidere siges der om ham, at han „til eget Brug ved Anstaltens Arbeidskraft har ladet udføre forskjellige Arbejder, navnlig Forfærdigelse af Meubler og Indbinding af Bøger“ osv. Det forekommer mig dog, at disse Forseelser, netop fordi de træffes paa forskjellige Steder under forskjelligartede Genhold, ere af en saadan Bessaffenhed, at de, om end ikke ved deres Størrelse saa dog ved deres Antal, kunne gjøre os noget betænkelige ved at følge den her anviste Vej.

Ordføreren: Jeg skal kun svare, at jeg troer, vi vilde gaae for vidt, hvis vi her vilde begynde paa at give en Kritik af Domspræmisserne. Vi have blot at henholde os til Dommen, som den foreligger, sammenholdt med Loven, og Udvalget har ikke kunnet skjønne bedre, end at, naar disse to Ting sammenholdtes, maatte man billigviis indrømme Manden Pension.

Da ikke Flere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved

1) Forslag af Udvalget:

„At den i Lovudkastet foreslaaede Pension 300 Rd. forandres til „250 Rd.“

vedtoges med 50 St. mod 4 St.

2) Lovudkastets cnefte Paragraf med den saaledes foretagne Forandring:

„Der tillægges afflediget Inspektør og Kassierer ved Straffeanstalten i Viborg, Anton Wilhelm Rosenfalk, af Statskassen 250 Rd. i aarlig Pension fra 1ste December 1862 at regne.“

vedtoges med 54 St. mod 6 St.

Lovudkastets Titel
vedtoges uden Afstemning.

Lovudkastets Overgang til tredie Behandling sattes derpaa under Afstemning og
vedtoges med 61 St. mod 9 St.

Ændringsforslag til tredie Behandling indkalbtes til næste Dags Aften Kl. 10.

Formanden: Dagsordenen er hermed udtømt. Fjænd jeg slutter Mødet, skal jeg meddele, at jeg fra Landstingssekretær Desfau har modtaget et Exemplar af den af ham som Sekretær ved det afholdte Landbomøde i Odense udgivne Beretning, hvilket Exemplar han efter Bemhndigelse af Komiteen for den danske Landmandsforsamling har ønsket henlagt i Læseværelset, ligesom et andet Exemplar er modtaget til Afgivelse til Bibliotheket.

Næste Møde vil blive afholdt imorgen Kl. 1, og Dagsordenen vil være:

1) Anden Behandling af:
Udkast til Lov om Eftergjørelse af Kunst-
arbejder.

2) Første Behandling af:
Forslag til Lov, indeholdende en nærmere Bestemmelse angaaende Lov af 19de Februar 1861 om nogle Forandringer i Fæstelovgivningen.

Mødet hævet Kl. 3½.