

kunne blive antaget. Hvis jeg ikke misforstod den ærede Rigsdagsmand, sagde han dernæst, at Kommunalbestyrelserne vare berettigede til at ligne det, som Hestene kostede, deels paa Hartkornet og deels paa Formue og Veilighed, men jeg troer knap, at dette forholder sig rigtigt, thi det hedder i Loven af 16de Marts 1851, at Distriktshestene skulle udredes af samtlige Hartkornbrugere, og den foreløbige Lov henviser til Distrikterne. Der kan altsaa ikke her foretages nogen Rigning paa Formue og Veilighed, men Udgiften maa falde paa Hartkornet; Andet kan jeg ikke faae ud beraf, men skulde det forholde sig anderledes, kunde jeg ønske nærmere Oplysning derom.

Æscherning: Maa jeg blot gjøre den Bemærkning, at det har jeg heller ikke sagt, men jeg sagde, at hvis man finder sig misforstået med en Rigning paa Hartkornet, bør man komme med et Forslag, der gaaer ud paa at ligne paa en anden Maade.

Ordføreren: Den ærede Indenrigsminister støttede sig blandt Andet ogsaa paa sin høitagtede Kollega Finansministeren. Jeg skal ogsaa tillade mig at støtte mig til hans høitagtede Kollega, Finansministeren, med Hensyn til Fleertallets Forslag; thi Finansministeren støttede ganske aabenbart Fleertallets Forslag med ganske anderledes stærke Grunde, end han anførte imod det. Den ærede Finansminister stillede sig i denne Sag, efter min Opfattelse af hvad han yttrede, aldeles forskjelligt fra den Maade, hvorpaa den ærede Indenrigsminister har stillet sig. Den ærede Indenrigsminister synes at betragte den foreløbige Lov som en endelig Lov; thi han indvendte imod Fleertallets Forslag, at det ikke gaaer an at gjøre Forandringer i det Princip, der i den foreløbige Lov engang er fastsat. Men jeg mener, at dette er en uretlig Opfattelse. Hvorfor skulle foreløbige Love da forelægges Repræsentationen, naar denne skulde være bunden ved, hvad der var fastsat i en foreløbig Lov? Jeg antager, at det er Grundlovens Mening med, at foreløbige Love skulle forelægges den først sammentrædende Rigsdag, at denne skal have fuld Myndighed til at bringe Forandringer

tilveie i de foreløbige Love, og jeg troer derfor ikke, at det, som den ærede Indenrigsminister anførte i saa Henseende, lader sig fremsætte som nogen Indvending mod Fleertallet. Den ærede Indenrigsminister nævnte, at han dog forsaavidt kunde anerkende Fleertallets Grunde, at han maatte indrømme, at det havde Noget at betyde, naar man gjorde opmærksom paa, at Forskjellen imellem Ciere og Brugere af Hartkorn er respekteret i Krigsstatsloven, men ikke her; men det meente han der kunde rettes paa igjennem Krigsstatsloven ved i saa Henseende at bestemme et andet Forhold. Men det troer jeg er ugjørligt. Det Udvalg, der er nedsat angaaende Krigsstatsloven, har alligevel overordentlig Vanskelighed ved at komme igjennem; den ærede Minister kan være forvisset om, at dette koster meget Arbejde, og vil han yderligere vanskeliggøre det ved at bringe et saa kildent Punkt ind som det, hvor stort Bidraget fra Ciere og Brugere af Hartkornet skal være, saa vil han forsøge Vanskelighederne ganske overordentligt; jeg vil derfor ønske, at der ikke maa stilles yderligere Vanskeligheder iveness fra Regjeringens Side med Hensyn til Krigsstatslovens endelige Vedtagelse, hvilket vilde skee, hvis man vilde røre ved dette Punkt, og at man derimod vilde vedtage Fleertallets Forslag, som jeg, trods Alt, hvad jeg har hørt indvende imod det, dog paa ingen Maade kan ansee for rokket. — Det forekommer mig, at man er kommen ind paa en heel Deel Betragtninger over, hvad der i Fremtiden skal gjøres og hvad der skal undgaaes, hvorledes enkelte Kommuner skulle stilles overfor andre Kommuner osv., men det er Altsammen Noget, der aldeles ikke kan have Indflydelse paa det Spørgsmaal, der her ligger for. Dersom man i Fremtiden vil tænke paa at beholde denne Methode, denne Anstafelsesmaade, saa seer jeg ikke, at der kan være det Mindste iveness for at bruge den Fremgangsmaade, som den ærede Finansminister antydede, nemlig at paalægge Kommunen et vist Beløb, f. Ex. en Femtedeel af Kjøbesummen, det vil sige, hvis der tillige bestemtes, at denne Femtedeel blev lignet paa Formue og Veilighed; thi skulde den udredes af Hartkornet, saa vilde jeg ogsaa sige, at det var uretfærdigt. Men alt