

ikke have sagt paa atter at fremdrage denne Sag i nærværende Samling. Da imidlertid et æret Medlem af Udvalget under Nr. 27 har stillet Forslag om at nægte de 11,000 Rd. til Hingsteskuer, har jeg naturligvis ikke kunnet Andet end bestemme mig til at stemme derfor, men det er ikke paa Grund af Tiderne, hvor megen Anledning de end kunde give til Indskrænkning af Udgifterne; jeg vil til alle Tider, enten de ere onde eller gode, saa ofte jeg kan komme dertil, stemme imod en hvilken som helst Bevilling, der gaaer ud paa at sætte Staten istand til at drive Stutterivæsen. Jeg nærer desuden den bestemte Overbeviisning, at dette Præmiesystem er til Skade for vort Hestetilleg og vort Hestevæsen i det Hele, og det skulde derfor meget glæde mig, om ret mange Stemmer — mange flere end forrige Gang — vilde stemme for, at saadanne Poster gaae ud af vor Finantslov. Jo simpleere vi ere istand til at holde Statshuusholdningen, jo bedre; jo færre af den Slags Udgifter, vi lægge i Indenrigsministeriets Haand, desto bedre saa vi andre og vigtigere Forretninger besørge.

Beslutning: Dersom vi kunde komme af med hele Stutterivæsenet, skulde jeg stemme for begge de i saa Henseende stillede Forslag, men da det ikke kan lade sig gjøre, skal jeg fravaare at stemme for det af Rigsdagsmanden for Præstø Amts 3die Valgtreds (S. Andersen) stillede Forslag, thi dersom vi vedtage det, beholde vi den største Stump. Kunne vi derimod blive enige om at vedtage Udvalgets Mindretals Forslag under Nr. 27, ville vi slippe for det Værste, hvad jeg nok troer jeg tør kalde det; thi disse Penge vilde vistnok blive meget uheldigt udgivne. Der vil jo efter det Lovforslag, som nu er forelagt, blive indrettet Kredse af en meget stor Udstrækning, og det vil derfor blive saa godt som umuligt for de forskjellige Distrikter at blive repræsenterede blandt Dommerne ved de hermed i Forbindelse staaende Dyrskuer. Jeg skal derfor tilraade at vedtage Forslaget under Nr. 27, men at forkaste det andet af mig omtalte Endringsforslag.

S. Andersen: Jeg er tværtimod af den Formening, at Hingsteskuerne ville gjøre mere Nytte end Landboforeningernes Præmieuddeling, men der er jo ikke Noget til Hinder for, at disse Foreninger kunne udbede Præmier, uagtet de ikke faae Hjælp af Staten. Efterat de i saa mange Aar have faaet en saadan Hjælp, vil jeg, at deres Medlemmer skulde være komne saa vidt, at de have indseet Nytten af dem, og de maae da ogsaa nu kunne opretholde dem uden Hjælp. Det er det, der har bevæget mig til at stille mit Forslag.

Sfcherning: Jeg hører til det Mindretal, der har stillet Forslaget under Nr. 30, som gaaer ud paa ikke at bevilge den Sum, man har tænkt at stille til Ministeriets Raadighed til Understøttelse for Bygning af Havne. Det forekommer mig, at Indenrigsministeren vil komme i en meget vanskelig Stilling, naar han har en saadan lille Sum, hvorefter han kan give Tilskud til en Havnebygning hist og en Havnebygning her, medens man slet ikke veed, hvorledes disse Havnebygninger i Virkeligheden blive. Jeg troer, det er naturligere, at man, naar der behøves en Understøttelse til et saadant Foretagende, bringer Sagen frem her i sin Heelhed. Vi have seet forskjellige Foretagender af den Art, hvorved vi bagefter have erkjendt, at det havde været bedre, om vi ikke havde givet Understøttelsen paa det Sted, men valgt at give den paa et andet. Med Hensyn til dette Spørgsmaal om Understøttelse af Fiskeri paa Dybet gennem Smaahavne ved Fiskeleierne, er der ingen anden Forskjel mellem Fleertallet, Mindretallet og Regjeringen end den, at Fleertallet af Udvalget vil stille en Sum til Regjeringens Raadighed, for at den selv dermed kan give Understøttelse til dem, der efter dens Skjøn behøve og fortjene det, medens Mindretallet af Udvalget ønsker, at Understøttelsen gives ved Rigsdagens Mellemkomst.

Lorenzen: I de to foregaaende Sessjoner have flere Medlemmer, hvoriblandt jeg, stillet Forslag om Tilskud til Industriindstillinger og tekniske Skoler i Kjøbstæderne, hvorimod den ærede Indenrigsminister iaar i Finantsloven