

denne Mand om at paatage sig denne Post, og han har erklæret sig villig dertil imod en Godtgjørelse af 150 Rd. aarlig, hvilket ikke er forekommet Ministeriet at være nogen overdreven Forbring. — Et Mindretal af Udvalget har under Nr. 8 foreslaaet at nedsætte det til Gudenaen forlangte Beløb med 1,640 Rd., som skulde anvendes til Regulering af et Parti af Aastrækningen nedenfor Aabro, for at denne kunde blive seilbar for smaa Dampskibe, men jeg troer dog, at der maa være Anledning for Thinget til at bevilge dette Beløb, der maa betragtes som bestemt til at fuldstændiggjøre den Regulering, til hvilken der tidligere her i Rigsdagen er blevet bevilget langt større Beløb. Jeg kan i øvrigt i den Henseende henholde mig til den ærede Ordførers Bemærkninger. Naar Udvalgets Fleertal under Post 9 har foreslaaet, at to Beløb, der ere begjærede, nemlig 3,500 Rdlr. til Anlæg af en Kanal fra Aaen ind til Sernbanestationen ved Bjerring Bro og 15,520 Rd. til Anlæg af en ny Trækvei til Tange skulde udgaae, og henholdt sig til, at de ikke kunde anses at være saa paatrængende nødvendige, at man ikke i denne Tid, hvor der gjøres saamange Krav til Statskassen, skulde kunne udsætte disse Arbejder, da skal jeg, naar Forslaget motiveres saaledes, ikke modsætte mig det, skjøndt jeg troer, at de paatænkte Arbejder i flere Henseender ville være hensigtsmæssige, thi jeg antager ikke, at der kan være Betænkelighed ved at udsætte dem til et senere Finantsaar. — Naar der under Nr. 10 er foreslaaet kun at anvende 1500 Rd. istedetfor, som forlangt, 2100 Rd. til en ny Lodsbolk ved Frederik den Syvendes Kanal, da kan jeg væsentligt henholde mig til, hvad den ærede Sekretær i Udvalget (H. S. Kayser) anførte for at bevilge det høiere Beløb. Det er af den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) anført, at den Symmetri, paa hvilken man her støtter sig, ikke ved en saa lille Bygning behøves for at tilveiebringe et smukt Hele, men jeg vil sige, at, jo mere storartet en Bygning er, desmindre kan maaskee Symmetrien være nødvendig, det falder i alt Fald mere i Dinene ved mindre Foretagender, naar der ikke tages passende Hensyn til, hvad Symmetri og almindelig Skjønheds-

saunds fordrer. — Endringsforslaget under Nr. 11 om et større Beløb til forskjellige Arbejder ved Frederik den Syvendes Kanal er tiltraadt af Udvalget, og jeg kan i saa Henseende henholde mig til den ærede Ordførers Ytringer. — Forsaavidt der endelig under Nr. 12 er foreslaaet en Nedsættelse af det Beløb, der er forlangt til forskjellige Arbejder ved Bøgestrømmen, navnlig til Anbringelse af Fortøyningspæle, har jeg ikke Noget at sige til de Oplysninger, der ere givne i Anmærkningerne til Finantsloven, og hvorefter det er anseet nødvendigt at anbringe disse Pæle. Forsaavidt Thinget altsaa maatte finde ikke at kunne gaae ind paa at bevilge hele Beløbet, skal jeg afvente, hvorvidt der yderligere maatte vise sig Trang i saa Henseende, idet jeg ikke tvivler paa, at Rigsdagen senere, naar Kravet fremkommer, vil fyldestgjøre samme. Hvorvidt det Beløb, der er forlangt til mindre Udgifter, nemlig 150 Rd., vil, naar det, som af Udvalget foreslaaet, nedsættes til 100 Rd., kunne fyldestgjøre de stillede Krav, kan jeg ikke have nogen bestemt Mening om; men skulde kun det mindre Beløb blive bevilget, vil man see at slaae sig igjennem dermed.

Ordføreren: Med Hensyn til de Ytringer, som fremkom fra den høitærede Minister om Endringsforslaget Nr. 2, skal jeg blot bemærke, at man maa holde paa, at de 40,500 Rd. ikke overstrides, deels for at holde disse Udgifter indenfor en vis passende Grændse, deels ogsaa af Hensyn til, at der medgaaer ikke lidet til Opsynsmænd under Veivæsenet. Man vedbliver at beholde disse i samme Antal, som medens man havde nye Arbejder for, og de have, efter Udvalgets Skøn, kun en overmaade lille Strækning at passe i Forhold til Antallets Opsynsmænd, idet 178 Mile ere forbeholdte paa 28 Opsynsmænd, hvilket kun giver 6 til 7 Mile til hver. Naar der kun er Tale om Veienes almindelige Vedligeholdelse, synes det at være vel lidt. — Naar den høitærede Minister har udtalt sin Misforstaaelse med Motiveringen af Forslaget under Nr. 3, da er det mig en Fornøjelse at kunne sige, at den ikke er rettet imod Ministeren personligt, men imod Sagen, og jeg kan gjerne sige imod Un-