

ningen med dette Lovforslag er jo ikke at foretage en total Forandring i hele Fattiglovgivningen, men kun at træffe en ganske enkelt Bestemmelse, nemlig med Hensyn til Størrelsen af den Refusion, den ene Kommune i visse Tilfælde kan fordrø af den anden. Denne har tilbeels sin Grund i en Slags forudgaaet Forhandling eller Underhandling, og nu at omstyrte, hvad der saaledes er vedtaget, ved at foretage en saa indgribende Forandring som den her foreslaaede, hvorved man en passant vil statuere, at der i Modstrid med Fattiglovgivningens øvrige Bestemmelser i en Familie er to Hovedpersoner, kan jeg ikke ansee for vigtigt. Fattiglovgivningen kjender i enhver Familie kun een Hovedperson, og det er Manden, naar han lever, og ellers Enken. — Jeg skal ikke nærmere udtale mig om Lovforslagets øvrige Paragrafer, men kun bemærke, at den i Forslaget indsatte anden Paragraf ikke ganske stemmer med, hvad jeg anseer for det Rette, idet jeg navnlig, uagtet jeg billiger den i § 2 indeholdte Bestemmelse, dog ikke havde ønsket den indført i dette Lovforslag. Da denne Bestemmelse imidlertid er indsat i det andet Thing, har jeg ikke villet stille noget Forslag om, at den skulde udgaae, fordi jeg først ønskede at erfare, om der var nogen Stemning for den her i Thinget.

**Bensløffe:** Da jeg ikke ganske kan billige, hvad den ærede Minister yttrede, at den foreslaaede Forandring er væsentligt indgribende, skal jeg fremdeles fastholde, at det bør ansees for rettest, at baade Manden og Konen blive betragtede som Hovedpersoner.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fik man til Afstemning, hvorved

1) Ændringsforslag af R. Pedersen ad § 1: § 10de Linie forandres Ordet: „Hovedpersonen“ til: „enhver af Hovedpersonerne“.

forkastedes ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning med 48 Stemmer mod 1, og ved et paafølgende Navneopraab, som det af nedenstaaende Liste vil sees, med 72 Stemmer mod 2.

Ja.

Bensløffe; Kjær.

Nei.

Barfod; Dam; Eckardt; Faber; Hall; Hansen, H.; Hansen, J. A.; Hansen, L.; Hansen, Niels; Hansen, N. P.; Hassebalch; Hersleb; Høgsbro; Jacobsen; Jensen, Carl; Jensen, S.; Jensen, R.; Jensen, S.; Jessen; Jørgensen; Rahser, H. H.; Larsen, L. E.; Larsen, R. P.; Licht; Liebe; Lorenzen; Lybhe; Madsen; Mathiasen; Mourier = Petersen; Müllen; Müller; Neergaard; Nielsen, A.; Nielsen, S.; Olsen, L.; Olsen, P.; Olsen, R.; Pedersen, L. E.; Pedersen, P.; Pedersen, S.; Petersen, C.; Petersen, H. M.; Qvistgaard; Rasmussen, C.; Rasmussen, S.; Rimestad, Chr.; Rimestad, C. V.; Rodtwitt; Rugaard; Schroll; Schytte; Schøler; Termansen; Tschering; Winther; Aaberg; Albertsen; Andersen, S.; Andersen, N.; Bendsen; Blixen = Finede; Bonne; Brun; Christensen, C.; Christensen, S. S.; Christiansen; Drejsing; Eriksen; Fischer; Tonnesbech; Sammeltoft.

Fraværende med Orlov.

Hegermann = Lindencrone; Jensen, Chr.; Jespersen, S. H.; Rosod; Beck; Fallesen; Tønss.

Fraværende.

Hage, A.; Hage, H.; Jespersen, C. M.; Rahser, C. S.; Klee (fhg); Klein; Krogh; Monrad; Mørk; Pedersen, R.; Puggaard; Rosen; Rosenørn (fhg); Alberti; Ansjær; Bille; Casse; Fenger; Gad (fhg).

2) Lovforslagets § 1 (see Anhang A Sp. 975) vedtoges eenstemmigt med 63 St.

Lovforslagets §§ 2 og 3 samt dets Titel ansaaes vedtagne uden Afstemning.

3) Sagens Overgang til tredie Behandling vedtoges eenstemmigt med 61 St.