

foged og Skriver i Gjerlev = Dnsild Herreder". (Første Behandling findes i Tidenden Spalte 187, Lovudkastet i Tillæg A. Sp. 809 ff. og Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 23—24).

Der var til denne Behandling ikke stillet noget Endringsforslag foruden det, der findes i Udvalgets Betænkning; Lovudkastets eneste Paragraf, dets Titel og det af Udvalget stillede Endringsforslag samt Sagens Overgang til anden Behandling fattes under Et under Forhandling.

Ordføreren (C. M. Sæspersen): Paa Udvalgets Begne skal jeg henholde mig til det i Betænkningen Anførte og anbefale Udvalgets eneste Endringsforslag.

Justitsministeren: Jeg skal indskrænke mig til at gjøre den Bemærkning, at Befordringsudgifterne i Lovudkastet ere blevne beregnede efter de Oplysninger, der havde med Hensyn til den almindelige Størrelse af slige Befordringsudgifter, og at Ministeriet ikke kan fravige den Formening, at Beløbet er fastsat saaledes, at man ved at forringe det, vil komme til at give Embedsmanden for Lidt til disse Udgifter.

Ordføreren: Jeg skal blot svare, at Udvalget kun herom har foreslaaet den samme Regel, som Thinget har billiget ved tidligere her vedtagne Love om Kontorholdsogdtgjørelser.

Da ikke Flere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved

Endringsforslag af Udvalget:

„At den i Udcastet opførte Sum 1,066 Rd. nedfættes til 1,050 Rd.“
vedtoges eenstemmig med 65 Stemmer.

Lovudkastets eneste Paragraf med den saaledes vedtagne Forandring, saalydende:

„I Henhold til Lov om faste Lønninger for Retsbetjent- og Magistratsembeder i Kon-

geriget Daumark, som hidtil ganske eller tildeels have været aflagte med Sportler, af 19de Februar 1861 § 6 fastfættes Vederlaget for Kontorudgifter ved Embedet som Byfoged og Bysskriver i Mariager samt Herredsfoged og Skriver i Gjerlev og Dnsild Herreder, hvilket Embede er sat paa fast Gage, til 1050 Rd. aarlig.

Embedsmanden er pligtig ved Udgangen af hvert Finantsaar at indgive til Justitsministeriet specificerede Oplysninger om de Kontorudgifter, han i Aarets Løb har havt.

Denne Lov revideres inden Udløbet af Finantsaaret 1868—1869, og Embedsmanden har at underkaste sig de Forandringer, som Revisionen maatte medføre.“

vedtoges derpaa eenstemmig med 62 Stemmer.

Lovudkastets Titel ansaaes vedtagen uden Afstemning.

Sagens Overgang til 3die Behandling fattes derpaa under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 60 Stemmer.

Endringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til Onsdag Aften Kl. 10.

Man gif derpaa til den følgende Sag paa Dagsordenen: 2den Behandling af „Udkast til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til Embedet som Bysskriver i Svendborg og Herredsskriver i Sunds = Gudme Herreder. (Lovudkastet findes i Tillæg A. Sp. 815 ff.; 1ste Behandling i Tidenden Sp. 187—88; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 21—22.)

Foruden det i Betænkningen stillede Endringsforslag, var intet andet saadant fremkommet.

Formanden: Jeg skal gjøre opmærksom paa, at der i den afgivne Betænkning er indløbet en Urigtighed; der staaer nemlig, at det Beløb, hvormed Summen skal nedfættes, er 41 Rd. 48 f. istedetfor at der skal staae 61 Rd. 48 f., hvilket igjen medfører, at det