

det er forbeholdt Afgjørelse i hvert enkelt Tilfælde gennem Justitsministeriet, om en saadan Disposition kan tages tilfølg.

Der er dernæst foreslaaet en ny § 2, indeholdende de Bestemmelser, som Udvalget efter det ovenfor Udviklede finder at burde foreslaae med Hensyn til Bestyrelsen af de Midler, der anbringes og sikres ved thinglæst Skifteextract, og med Hensyn til Løsøre, som Umyndige etc. Bestemmelserne i disse to Paragrafer har man da tænkt burde gives Anvendelse ogsaa for Kjøbenhavn.

De til Lovkastets §§ 1 og 2 stillede Forslag (Nr. 4—13) ere begrundede i de forskjellige Opfattelser, der have gjort sig gjældende med Hensyn til Organisationen i Almindelighed.

ad § 3.

Udkastets Bestemmelse om Gjældsbevisernes forskjellige Udstedelsesmaade, efterfom de ublaante Midler bestyres under Massen eller særskilt, er formeentlig overflødig, og Bestemmelsen om, hvorledes Tab dækkes, findes hensigtsmæssig at burde gjøres til Gjenstand for en egen Paragraf (Forslag 15 og 37), ved hvilken man skal gjøre de Bemærkninger, hvortil Udvalget i Henseende til dette Forhold finder Anledning.

Udvalget har maattet finde det betænkeligt at lade alle de under de nærværende Overformynderier hørende Obligationer, der ere udstedte for direkte Ublaad, uden Videre overgaae til Overformynderimassen (jfr. § 3, 2det Stykke Nr. 2). Dette synes ikke at burde skee, forinden det med Hensyn til hvert enkelt Pant er undersøgt, om det endnu afgiver betryggende Sikkerhed. Der er derfor stillet Forslag om en Revision i denne Retning. — Efter Fleertallets Forslag skal denne foretages af en Kommission, bestaaende af 3 Mænd, hvoraf den ene skal vælges af Justitsministeriet for hver Overformynderikreds, de to andre for hvert Amt af de kommunale Autoriteter, hvorefter det skal overlades Justitsministeriet at tage nærmere Bestemmelse med Hensyn til de Obligationer, ved hvilke der gjøres Udsættelse (Forslag 16). Det Mindretal, der foreslaaer Amtsaaanbestyrelser, har derimod antaget, at disse hensigtsmæssig

vilde kunne udføre denne Revision, og har derhos meent det rigtigst, at det ubtryffeligt fastsættes, at de Obligationer, der ikke findes at afgive betryggende Sikkerhed, skulle opsiges (Forslag 17).

Prohibitivpaategningen paa Aktiverne har Udvalgets Fleertal meent hensigtsmæssigt maatte kunne meddeles af den faste Revisor, som foreslaaes at skulle være ved hvert Overformynderi (Forslag Nr. 22—23). Det Mindretal, der foreslaaer eet Overformynderi, har i Analogi med Lovkastets Bestemmelse foreslaaet denne Funktion henlagt til Amtmanden over Kjøbenhavns Amt (Nr. 24).

ad § 4.

Som oven bemærket have nogle Medlemmer fundet Betænkelighed ved at lade Overformynderierne tage en højere end den lovbestemte Rente, og have i dets Sted foreslaaet at lade Debitorerne betale en Provision af $\frac{1}{2}$ (Nr. 26) eller 1 (Nr. 27) Procent een Gang for alle ved Aaanenes Modtagelse, samt derhos at lade Debitorerne indbetale Renten et halvt Aar forud (Nr. 28). Derved vil ganske vist Overformynderiets Indtægter formindstes betydeligt (jfr. de hørte Oplysninger fra Justitsministeriet), men da Udgifterne ved Administrationen efter disse Medlemmers Forslag ville blive meget ringere end efter Udkastets og efter Fleertallets, har man ingen Betænkelighed fundet fra denne Side.

Udvalgets Fleertal anseer det rettest, at hvert af de Overformynderier, der foreslaaes oprettede, beholder sit eget Reservecfond, istedetfor at Udkastet forudsætter et fælles Reservecfond for samtlige Overformynderier (Nr. 34).

Under Nr. 37 har hele Udvalget, som oven antydet, foreslaaet en særegen Paragraf indskudt angaaende, af hvem de Tab, der maatte lides, skulle bæres, og hvorledes de skulle dækkes. At nu de Tab, der falde paa Midler, som bestyres under særskilt Værgemaal, bør bæres af vedkommende Umyndige eller Rentenyder selv, deri har man maattet være enig med Udkastet. Derimod har man ikke kunnet tiltræde Udkastet i Henseende til den Maade, hvorpaa Tab, som maatte lides af Massen, skulle dækkes, naturligvis forsaavidt de ikke kunne dækkes af Reserve-