

V.

I n d s t i l l i n g

fra

det staaende Udvalg for Landstingets Forretningsorden om For-
andringer i dennes §§ 2 og 10.

(Afgivet den 2den Februar 1864.)

Anledningen til, at Udvalget fremkommer med nærværende Indstilling, er nærmest den Fortolkning af Forretningsordenens § 2, som ved Begyndelsen af denne Samling blev gjort gjældende ved Valget af den 2den Viceformand. Der har vel i Udvalget ikke været Meningsforskiel om, at Bestemmelsen i § 2 om Rodtrækning ikke blot er anvendelig efter det 2det frie Valg, men ogsaa efter Udsalbet af det bundne Valg saaledes, at Hovedreglen om, at der til gyldigt Valg af Thingets Embedsmænd udtræves over Halvdelen af Stemmerne, tilsidekættes, og Rodtrækning gjør Udslaget, naar det bundne Valg giver lige mange Stemmer for hver; men vi maae dog nu finde det rigtigst ved en Tilspøining at gjøre dette fuldkommen tydeligt.

Vi tillade os derhos at benytte Leiligheden til at bringe et Par andre Punkter under Thingets Overveielse.

Bestemmelserne i § 10 angaaende Tidsfristerne m. v. for Fremsettelsen af Forslag om Deling af Afstemninger synes saaledes ogsaa at kunne affattes paa en noget tydeligere Maade.

§ 12 bestemmer, at alle Lovforslag skulle, hvad enten de fremkomme fra Regeringen eller fra det andet Thing eller fra et af Lands-thingets egne Medlemmer, „fremlægges“ i et

Møde. Den tidligere Praxis heri Thinget har været, at Fremlæggelsen af Regeringsforslag er skeet ved et kortere eller længere Foredrag af den vedkommende Minister, medens de private Lovforslag ere omdeelte, uden at der er givet Forslagsstilleren Leilighed til at udtale sig førend ved Sagens Foretagelse til 1ste Behandling. I det andet Thing indbringer derimod den private Forslagsstiller selv sit Forslag. Da det stundom maa kunne være Forslagsstilleren magtpaaliggende strax ved Forslagets Fremlæggelse at gjøre Thinget bekendt med Grundene derfor, og da der ikke synes at være tilstrækkelig Anledning til med Hensyn til Fremlæggelsesmaaden at gjøre Forskiel paa de private Lovforslag og Regeringsforslagene, maae vi billige, at Formanden i nærværende Samling har forandret den ældre Praxis. Men da Ordene i § 12 ei heller skjønnes at være til Hinder for denne, have vi ikke fundet Anledning til at bringe nogen Forandring i denne Paragraphs Affattelse i Forslag.

Affattelsen af § 36 er ganske vist mindre korrekt, efterat det i § 37 er bestemt, at Formanden ikke deeltager i Afstemningen; men i Betragtning af, at § 36 er ordret Optagelse af Grundlovens § 65, have vi dog maattet finde det mindre passende at foreslaae den Ændring, som vilde kunne borttage hiin ubetydelige Inkorrekthed, ligesom vi af samme