

om Forholdet med Hensyn til Sagernes Omfang og Betydning samt det Arbejde, deres Tilendebringelse har udfordret, men det tør dog vistnok formodes, at Sagernes Omfang og Betydning i det Hele taget staaer i et nogenlunde eens Forhold til deres Antal. Det maa iøvrigt ved Benyttelsen af disse Fortegnelse bemærkes, dels at der under Rubriken „Domme i Justitsfager“ er medtaget endel Sager, som efter Strafferetspleiens Omordning ville blive behandlede og paakjendte ved Nævningeretten, saa at kun Forundersøgelsen, der efter den i Udkastet til Nævningeloven foreslaaede Ordning vil kræve ringere Medvirkning fra Dommerens Side, henhører under Underdommeren, dels at der under offentlige Politisager kun er opgivet Antallet af de Sager, i hvilke der er affagt Dom, da der fra flere Jurisdiktioner mangle Oplysninger om Antallet af de paa anden Maade afgjorte offentlige Politisager, og at saaledes Antallet i Virkeligheden bliver endel større, dels at der under Rubrikken „Undersøgelsesforhør, som ikke have ledet til Anlæg af Sag“ uden tvivl er indbefattet en Mængde Forhør, som efter de gjældende Regler optages i extrajudicielle Diemed f. Ex. i Fattigforsørgelsesfager og andre lignende, men som nu ville kunne optages af Politiet i Form af Rapporten, dels endelig at de Tal, som ere opførte paa den for de nye Retskredse affattede Fortegnelse ikke altid ere fuldkommen nøiagtige, da det i de Tilfælde, hvor en hidtil bestaaende Jurisdiktion opløses eller deles, har været nødvendigt at fordele Sagernes Antal efter et Skøn, nærmest støttet til Forholdet mellem Folkemængden i de forskjellige Dele. Smidlertid er den Unøiagtighed eller Mangel af Fuldstændighed, som nødvendigvis maae flæbe ved disse Lister dog ikke af den Betydning, at deres Brugbarhed i det her nævnte Diemed derved væsentlig skulde forringes, og Man har derfor troet, at burde vedføie de ommeldte Fortegnelse som Bilag.

Endelig er der, som allerede foran berørt, hvor en Retskreds dannes ved Sammenlægning af flere hidtilværende Jurisdiktioner, som have forskellige Tingsteder, taget Hensyn til dels at Hovedtingstedet og Dommerens Bopæl saavidt muligt bør være et Sted, der til en vis Grad kan anses som Kredsens Midtpunkt, hvortil Beboerne paa en naturlig Maade ville føle sig hændragne, dels at Forbindelsen mellem dette og de øvrige Tingsteder ikke maa være mere besværlig end nødvendig, i hvilken Henseende det bestaaende eller paatænkte System af Jernbaner, Hovedlandeveje og Landeveie især maa komme i Betragtning.

Med Hensyn til Enkelthederne i Henseende til Inddelingen skal Man ved Nr. 2 Helsingør Underretskreds bemærke, at Kredsens Indbygger-antal omtrent svarer til det normale, men at Forretningernes Antal i denne Kreds uden Tvivl vil blive forholdsvis betydeligt, hvorhos der foruden Hovedtingstedet findes 2 andre Tingsteder. Smidlertid hidrører en meget væsentlig Deel af Forretningerne fra Byen Helsingør, hvor Dommeren skal have Bopæl og Forbindelsen mellem denne By og de tvende andre Tingsteder vil blive let, da Fredensborg vil blive forbundet med Helsingør ved Jernbane og da der mellem sidstnævnte By og Hørsholm er en god Hovedlandevei, hvorhos der i Nærheden af Hørsholm er Dampfibsstation. I Frederiksberg Underretskreds er Indbyggerantallet noget større, og Antallet af Forretninger ogsaa meget betydeligt, skjøndt dog med Hensyn til de Forretninger Dommeren personlig maa udføre, noget mindre, end i den foran nævnte Kreds, men der er ogsaa kun eet Tingsted foruden Hovedtingstedet og en god Landevei mellem disse tvende Steder, ligesom Afstanden ikke er betydelig. Frederiksfund Retskreds er en af dem, som maa blive af et ringere Omfang, fordi de forskellige Arne af Sfejorden affordre Horns Herred saaledes, at det vanskeligt kan sammenlægges med nogen anden