

vilde blive en overmaade uheldig Ordning. Det er muligt, at Sundhedspolitiet af Nogle ikke ansees for at kunne optage en Mand's hele Tid, og at man altsaa tillige kunde ville overlade ham en anden Deel af Politiets Virksomhed, f. Ex. Keenlighedspolitiet, men Sundhedspolitiet bliver ganske sikkert hos een og den samme Person. Hvad skulde der nu være i Veien for, at denne Mand, istedetfor, saaledes som Forholdet er for Diebliffet, Politidirektøren, tager Sæde i Sundhedskommissionen? Den ærede Ordspørrer har sagt: Nei, Politidirektøren er ikke alene Medlem af Sundhedskommissionen, han er tillige Formand i den, og det kunde vist ikke gaae an, at Inspektøren blev Formand i en Kommission, hvor der sidder andre Folk, som i Myndighed og Stilling ere ham overordnede. Ja, der sidder jo rigtignok en Borgermester og en Stadslæge i denne Sundhedskommission, men jeg troer dog virkelig ikke, at disse Folk vilde føle sig krænkede ved at sidde i en Kommission, hvis Formand var en Mand, der ikke havde den samme borgerlige Stilling som de; det er et Etikette-spørgsmaal, som jeg slet ikke kan tillægge nogen Vægt. Skulde der derfor være Betænkeligheder ved Vedtagelsen af det Forslag, jeg har tilladt mig at stille, da troer jeg dem i alt Fald ikke større, end at de ville kunne hæves ved, at man ved 3die Behandling stillede et Endringsforslag, som gik ud paa at forandre Ordene: „gaae over til en af Politinspektørerne“ til „kan overdrages til en af Politinspektørerne“, saa blev jo Politidirektøren ikke det mindste forkleinet eller forurettet i sin Magt som den Overste og Første, saa var det Politidirektøren selv, der afstod sin Plads til Politinspektøren. I denne Form maa jeg formene, at det kan antages; thi det er dog sikkert, at naar Politidirektøren sidder i Sundhedskommissionen, og en Politinspektør skal forestaae Sundhedspolitiet, saa er Myndigheden saa forunderlig fordeelt, at der aldeles ikke vil kunne udrettes Noget, og jeg kan derfor ikke indrømme, at Andre vilde kunne med Rette stemme imod mit Forslag end de, der ansee Sundhedskommissioner og Sundhedsvedtægter for et Onde og derfor ønske at gjøre det mindst Mulige ud af dem.

Müller: Saaledes som den ærede Ordspørrer har forklaret og yderligere udviklet de Endringsforslag, der ere stillede af Udvalget, skal jeg Intet have at tilføie, forsaavidt angaaer dem af dem, hvortil ogsaa jeg har sluttet mig. Det er kun i Anledning af det Forslag, der er stillet under Nr. 31 til § 11, at jeg vil tillade mig at rette et Spørgsmaal til den høitærede Justitsminister. Jeg troer, at dette Forslag er i fuldkommen Overensstemmelse med Grundlovens § 93 med Hensyn til offentlige Forsamlinger; men der er i denne Tid indtruffet et særegent Tilfælde, som synes mig ikke at staae ganske i Harmoni, hverken med den nævnte Grundlovsparagraf, eller med det Forslag, som her er stillet af Udvalgets Fleertal. Politidirektøren i Kjøbenhavn har nemlig for kort Tid siden forbudt Afholdelsen af nogle Foredrag af en Hr. Karup. Saavidt jeg mindes, fandt det samme Tilfælde Sted under den forrige Rigsdagssamling, men Forbudet blev dengang, saavidt jeg veed, igjen hævet; nu er det atter fremsat, uden at der er kommet nogen egentlig fyldestgjørende Forklaring over, hvorvidt et saadant Forbud var lovmedholdeligt eller ikke. Jeg kjender for mit Vedkommende ikke Indholdet af disse Foredrag, da jeg kun har seet Anmeldelsen derom i Bladene, og efter denne at dømmesyntes de at være meget lovende; men idet jeg ikke tvivler paa, at den Mand, der staaer i Spidsen for Kjøbenhavns Politi, maa have haft sine særegne og stærke Argumenter for at nedlægge et saadant Forbud imod Afholdelsen af disse Foredrag, kan jeg dog ikke ret bringe denne Fremgangsmaade i Samklang med min Opfattelse af den nævnte Grundlovsparagraf eller den yderligere Udvikling deraf, som jeg troer er indeholdt i det nævnte Forslag af Udvalget. Jeg kunde have forstaaet det, ifald der havde været enkelte Foredrag, hvorved det var gaaet saaledes til, at Politidirektøren, dersom han havde været der tilstede, vilde have grebet ind for at raåde Bod paa de Ulemper, som maae have fundet Sted efter den Forholdsregel, der nu er tagen, og jeg kunde have forstaaet det, ifald der var Spørgsmaal om, at noget Saadant havde fundet Sted hver