

tægter, han hidtil har havt. Vilde man have holdt sig til den Deel af hans hidtilværende Indtægter, der, saafremt han havde været pensionsberettiget, maatte begrunde Pensionens Størrelse, troer jeg, at Beløbet vilde være blevet 220 Rd., og man behøver derfor ikke, som den ærede Rigsdagsmand antydede, at stille et Endringsforslag om at forandre det til 204 Rd. for derved at holde al Formodning borte om, at en saadan Anstuelse næredes fra Regjeringens Side. Forslaget om de 200 Rd. er bygget paa et Skjøn over, hvad Manden efter sin Tjenestetid, efter den Maade, hvorpaa han har røgnet sit Kald, og efter sin Alder kunde synes at have et nogenlunde billigt Krav paa, og jeg turde ved disse Udtalelser have gjort det klart, at jeg netop med Hensyn til Begrundelsen er fuldkommen enig i, hvad der blev udtalt af den ærede Rigsdagsmand.

Fscherning: Forsaa vidt man kan sige, at de Udtalelser, der fremkomme her i Thinget, have samme Indflydelse paa Lovens Betydning som den Begrundelse, der er forelagt samtidig med Loven, vil jeg ogsaa ansee det, hvormed den ærede Minister sluttede, for rigtigt. Jeg skal ved denne Leilighed gjentage, hvad jeg allerede engang tidligere har gjort opmærksom paa, at man vistnok ved at forelægge Pensionslove af denne Art vilde gjøre vel i at benytte Betegnelsen: „livsvarig Understøttelse“, for at holde den Slags Understøttelser ganske sondrede fra de egentlige Pensioner, men jeg har ikke villet foreslaae dette, eftersom det ved en tidligere Leilighed, hvor der var endnu mere Anledning til at bruge denne Benævnelse, er blevet forfattet her i Thinget, og man udtalte sig da, som om det var noget Nedværdigende at have en livsvarig Understøttelse af Statskassen, hvorefter det skulde være noget mere Uønsket at faae en Pension; derfor har jeg ikke villet nævne denne Feil, som jeg troer der er ved Lovforslaget. Efter hvad der nu er udtalt af den ærede Minister, skal jeg imidlertid for mit Vedkommende ikke stille noget Endringsforslag.

Da Ingen hderligere begjærede Ordet, sættes Lovudkastets Overgang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 73 Stemmer.

Endringsforslag til anden Behandling indkaldtes til næste Dags Middag Kl. 1.

Man gik derpaa til det næste Nummer paa Dagsordenen: Anden Behandling af Forslag til Lov, angaaende Omordning af Kjøbenhavns Politi m. v. Første Behandling findes i Tidenden. Sp. 3728 ff.; den af Udvalget afgivne Betænkning i Anh. B. Sp. 525 ff.)

Foruden Udvalgets i Betænkningen opførte Endringsforslag vare følgende Endrings- og Underændringsforslag fremkomne:

Af Rosen:

Til § 2.

(ifald Udvalgets Endringsforslag 1 ikke vedtages):

1) Istedetfor „der oprettes 6 Politidistrikter; i hvert Distrikt“ sættes: „der oprettes 6 Politikredse; i hver Kreds“.

Til § 5.

2) I L. 6 forandres „et Politidistrikt“ til „en Politikreds“.

3) (Underændringsforslag til Udvalgets Endringsforslag 9):

Smellem L. 4 og 5 sættes: „1 Politiløge“;

og som Følge deraf bortfalder Paragrafens 7de Affnit: „Til Bistand for det udøvende Politi ansættes en særlig Løge“.

Til § 6.

4) (Underændringsforslag til Udvalgets Endringsforslag 14):

I L. 1 og 13 indsættes efter „Politinspektorerne“: „Politiløgen“.

5) Underændringsforslag til Udvalgets Endringsforslag 18:

Smellem andet og tredje Affnit sættes:

„Samtidig med Politivedtægten udsærdiges, som Tillæg til den bestaaende Sundhedsvedtægt,