

for det nævnte Underændringsforslag, der gaaer ud paa at sætte hvert 10de Aar istedetfor hvert 25de Aar.

Lorenzen: Udvalgets Fleertal har under Nr. 33 stillet Forslag til Affattelsen af en ny § 15, som væsentlig afviger fra Lovforslaget. Jeg har ikke kunnet være med at foreslaae den for det ærede Thing, idet der navnlig mangler en Bestemmelse, som i det andet Thing var indsat i denne Paragraf, og som jeg senere skal komme til. Enhver af det ærede Things Medlemmer, der kender noget til Forholdene i Kjøbstæderne og navnlig i de mindre Kjøbstæder, vil vide, hvor stor Betydning Beliggenheden af en Eiendom har, navnlig for Næringsbrug, og Lovforslaget har derfor ogsaa taget tilbørligt Hensyn dertil, idet det har aabnet Udgang til at klassificere Eiendommene efter deres meer eller mindre heldige Beliggenhed og derefter beskaffe dem. — Men disse Forhold kunne i Tidens Løb let forandre sig, og derfor kan det Tilfælde indtræffe, at en Eiendom, der, da Skatten blev sat, havde en god Beliggenhed, det vil sige laa paa et nærfont Strøg, kan komme til at ligge paa et daarligt Strøg og altsaa i 20 til 25 Aar komme til at betale den høiere Skat, der blev paalagt under andre Forhold, hvorimod andre Eiendomme, der i sin Tid laae uheldigt, kunne komme til at ligge heldigt og dog vedblive at svare den mindre Skat. Det er netop for at afhjælpe denne Ubillighed, at Lovforslagets § 15 i det andet Thing har faaet en Bestemmelse, som jeg skal tillade mig med den ærede Formands Tilladelse at oplæse, og som er den, jeg sætter stor Pris paa at bibeholde. Den lyder saaledes: „Dog kan den i § 12 ommeldte Klassifikation af Bygninger ogsaa derefter forandres, efter Kommunalbestyrelsens Indstilling og Indenrigsministeriets Samtykke, naar dertil findes tilstrækkelig Anledning paa Grund af væsentlige Forandringer i Kjøbstædens Næringsforhold.“ Denne Bestemmelse er udgaaet af Udvalgets nye § 15. Nu er der vel istedet derfor indsat en Bestemmelse, som siger, at der skal finde en Revision Sted hvert 25de Aar. Jeg kan imidlertid ikke tillægge dette stor Betydning; ialtfald er det en daarlig Trøst

for de Eiendomsbesiddere, der paa Grund af forandrede Forhold ere ubilligt beskattede, og som i Løbet af 15 til 20 Aar eller derover ikke kunne faae det forandret. Det er derfor, jeg ikke seer anden Udvei end, hvor nødig jeg end gjør det, overfor de andre Medlemmer i Udvalget, at maatte foreslaae det høitærede Thing at forkaste Udvalgets § 15, saaledes at Lovforslagets § 15 kommer til at blive staaende uforandret. Skulde der sættes Pris paa at beholde Bestemmelsen om en Revision hver 25 Aar og den første Deel af Fleertallets Paragraf, der forandrer 3 Aar til 5 Aar, vil dette let ved et Forslag til 3die Behandling kunne opnaaes. Endnu turde jeg maaskee til Oplysning for det ærede Thing bemærke, at Udvalgets Fleertal egentlig ikke har havt Noget imod den af mig oplæste Bestemmelse; der har igrunder aldrig været Tale om at udskyde den, men den er gaaet ud efter en Anthyndning af den ærede Minister i det sidste Møde, hvori Udvalget havde en Konference med ham; men jeg har det sikre Haab, at forsaavidt Thinget vil følge min Opfordring, vil den høitærede Minister ikke modsætte sig denne Bestemmelse, isærdeleshed da han ikke har gjort det i det andet Thing. Det er derfor, jeg har anseet det for min Pligt, hvor nødigt jeg end gjør det imod de andre ærede Medlemmer af Udvalget, at maatte tilraade Thinget at forkaste den nye § 15.

Tscherning: Jeg vilde ønske, at det ærede Medlem havde foreslaaet at forkaste ogsaa § 12; det havde været endnu ønskeligere. So flere Paragrafer han foreslaaer forkastede af Lovven, desto større Tjeneste gjør han Lovgivningen; men § 12 er fremfor alle de andre Paragrafer den, der trænger til at forkastes. Den ærede Ordfører har fra § 3 til § 12 gjort et stort Fremskridt; ved § 3 var han ubarmhjerterig imod Enhverfømhelst, men i § 12 er baade han og Udvalgets Fleertal kommen til at ville fare med Lempe, og det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (Jacobsen) er ogsaa kommen saa vidt, at han har taget det i Betænkning, ikke i sit Ændringsforslag, men i sine Tanker, at man burde fare med Lempe; han er lidt mindre lemselig end de Andre, men han