

Bandet; thi ingen af de forhen foreslaaede Linier har paa den Maade, bogstavelig talt, gaaet langs med Bandet som denne Linie.

Mine Herrer, den Linie, som anbefales af Fleertallet ved Siden af den nye, af dem foreslaaede, af mig hidtil omtalte Linie, den Linie, som desuden har det for sig, at den foresindes i den bestaaende Lov, er det jo ogsaa nødvendigt at tage i nøiere Betragtning, og jeg skal derfor nu tillade mig at sammenligne den og tillige tildeels ved Siden heraf Fleertallets subsidære Bane med den Linie, som i det foreliggende Lovudkast er foreslaaet af Regjeringen. Jeg skal da atter tillade mig at gjøre opmærksom paa, hvad der allerede under forrige Behandling blev berørt og ogsaa idag er blevet omtalt af den ærede Ordfører som noget overordentligt vigtigt, nemlig Spørgsmaalet om Besparelse i Veilængde og Tid, og jeg fremhæver dette Moment saa meget trostigere, som Thinget jo igaar ved Afstemningen over den nyeste Bane viste, at det vistnok med fuld Føie lægger stor Vægt paa dette Hensyn. Det var jo nemlig netop Hovedforbeholdet ved det Forslag, som gik herfra igaar, at vi besparede en Veilængde af noget over en Mil og opnaaede derved den deraf følgende Tidbesparelse, som ogsaa Besparelse i Omkostninger for dem, der skulle benytte Banen. Men det Samme taler i samme Grad for det idag foreliggende Regjeringsforslag i Sammenligning med de to Forslag, som Udvalgets Fleertal har gjort til sine, idet de begge have en betydelig større Veilængde end Regjeringsforslaget. Naar vi gaae ud fra den bestaaende Lov, er det jo Noget, som allerede Motiverne have sagt os, at Veien Nord paa ved Regjeringens Forslag forkortes over $1\frac{1}{4}$ Mil og at Veien Syd paa vistnok bliver henved $\frac{2}{3}$ Mil længere, men at dette Sidste fuldstændig ophæves derved, at man sparer en Opholdsstation eller paa en vis Maade to Stationer, medens efter Fleertallets andet Forslag Veien Syd paa fra Nørrejylland til Sønderjylland vil blive betydelig forøget, vel omtrent $\frac{3}{4}$ Mil, og dertil forøges med en Opholdsstation. — Der er endnu et andet og oftere omtalt Punkt, som jeg skal tillade mig at henlede Opmærksomheden paa — skjøndt jeg vel veed, at flere af de ærede Medlemmer ikke

ville tage Hensyn dertil — nemlig det militære Hensyn. Jeg veed, som sagt, at det hos Mange ikke vil finde Anklang, og navnlig har jeg fuldstændig opgivet Haabet om paa nogenformodt Maade at kunne overbevise den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) eller dem, som staae ham nær, især da jeg sidste Gang af den ærede Rigsdagsmand hørte et Foredrag om, hvorledes den danske Armee skulde som Neutralpunkter have Mols og Bendslyssel bagved Limfjorden, men ikke Fredericia (Tscherning: Det har jeg ikke sagt; maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning!), altsaa trække sig tilbage til Steber, hvor den vilde være fuldstændig afskaaren og mangle al Forbindelse med det øvrige Land, men ikke komme til Fredericia, hvor den dog vilde være dækket ved Fæstningens Volde og staae i en saadan Forbindelse med det øvrige Land, at den dersfra kunde faae Understøttelse og tillige med Bødder kunde føres derhen, hvor den skulde bruges, naar man maatte ansee det pusseligt at bruge den andetsteds —; men jeg skal dog ikkebestomindre tillade mig at henvende deres Opmærksomhed, som ikke heri ville følge den ærede Rigsdagsmand, paa det militære Hensyn. Hvad jeg fremdeles skal tillade mig at lægge Vægt paa, er den betydelige Besparelse for Statskassen, som Vedtagelsen af Regjeringsforslaget vil medføre, og som jo var det andet Hovedpunkt, der igaar bevægede os til at stemme for det Forslag, som vi sendte til Landstinget. Naar vi tage Anlægsomkostningerne og de kapitaliserede Driftsomkostninger, vil det af Regjeringen forelagte Forslag isølge de os forleden Dag i Forbindelse med de os samtidigt med Lovens Forelæggelse givne Oplysninger stille sig 917,000 Rd. billigere end Fleertallets Forslag; thi vel blev det ved forrige Behandling udtaalt, at det kun vilde være 800,000 Rd. billigere, men jeg tillod mig allerede dengang at gjøre opmærksom paa, at saafremt man ikke vilde beholde det for Overfarten ved Lille Belt allerugunstigste Sted, nemlig Stedet Øst for Middelfart, men derimod gaae Vest om Middelfart, saa vilde den angivne Sum blive ikke saa lidt større, og dette er nu efter de af Ministeriet foretagne Undersøgelser blevet betraf-