

som den foreligger, og anvende mange Penge paa denne Vandvei, som jeg heller ikke anseer for at være af stor Betydning, saa vil man bagefter krumpe sig ved at anvende Penge til en Jernbaue paa denne Strækning. Den ærebe Minister har imidlertid bestemt modsat sig Forslaget under Nr. 2, og dersom man derfor skulde ansee det for at være for stærkt, saa synes jeg ikke, at man kan have nogen væsentlig Indvending mod Forslaget under Nr. 3. Den ærebe Minister kaldte jo selv dette Forslag udflydigt, men tilføiede, at man ikke kunde være i Tvivl om, hvilket af disse to Alternativer han vilde vælge. Jeg antager imidlertid, at naar dette Forslag vedtages, saa vil den ærebe Minister ibetmindste foreløbig lade Terrainet undersøge, for derved at komme til Kundskab, om der ikke paa den Strækning, som Ændringsforslaget betegner, kunde bygges en Bane for en forholdsvis billig Priis. — Jeg kan ikke troe, at det ærebe Thing skulde forkaste det stillede Ændringsforslag af den formelle Grund, som det lærde Medlem for Thisted Amts 2den Valgfreds (Licht) ansøgte, saameget mere, som det ærebe Medlem selv yttrede, at Meningen deraf er meget forstaaelig. Jeg skal derfor paa det Bedste anbefale Thinget at vedtage, helst Forslaget under Nr. 2, men i alt Fald Forslaget under Nr. 3 med de dertil knyttede Ændringsforslag.

C. B. Nimestad: Ibet jeg skal tillade mig at omtale de Forslag, der ere stillede under Nr. 2, 3 og 4, skal jeg først gjøre en Bemærkning i Anledning af, hvad der blev yttret af en af de ærebe Forslagsstillere (Winther). Det ærebe Medlem sagde, at det, der kunde ansøres til Fordeel for Ministerens Forslag, nemlig at det ikke var det samme, som tidligere havde foreligget for Thinget, ibet der var kommet en ny Tilføining til, ogsaa kunde siges til Fordeel for det af de ærebe Medlemmer stillede Forslag, der ligeledes forelaa i en forandret Stillelse; men herved maa bemærkes, at der er den store Forskjel, at det, der indeholdes i Ministerens Forslag, har ligget for, medens denne Sidebane fra et Punkt mellem Fuldbro Mølle og Stilling til Silkeborg, som de ærebe Medlemmer foreslaae,

er noget ganske Nyt. Hvad dernæst angaaer selve Forslaget, da har den ærebe Minister udtalt, at Terrainet paa det nævnte Sted var saa ugunstigt, at der fornødtigvis ikke kunde være Tale om at anlægge en Jernbane der, og dertil har den ærebe Rigsdagsmand sagt: Jo, der kan dog være Tale derom; thi Ministeren har selv sagt, at naar Rigsdagen forlaster den foreliggende Lov, vil Regjeringen bygge en Bane over Fuldbro til Ny og deraf til Aarhuus. Dette kan Regjeringen imidlertid ikke gjøre i det Dieblif, den ærebe Rigsdagsmands Forslag antages, og derved bortfalder altsaa den Indvending, der blev gjort, at man dog havde viist, at man kunde anlægge en Bane paa den Strækning, thi omdenskjønt det ærebe Medlem ikke er meget heldig med at skrive sine Forslag saaledes, at man med Lethed forstaaer dem, saa kan det dog sees, at der staaer: fra et Punkt mellem Fuldbro Mølle og Stilling til Silkeborg, og deraf følger altsaa, at Regjeringen hverken har Lov til at bygge fra Fuldbro til Ny, eller fra Stilling til Ny; det skal være fra et Punkt mellem Stilling og Ny. Dette er ogsaa en Grund, hvorfor jeg troer, at man ikke bør gaae ind paa Forslaget. Hvad den øvrige Deel af Veien angaaer, da har den ærebe Rigsdagsmand for Mariager (A. Hage) talt om, at der skulde være store Moser, og den ærebe Rigsdagsmand for Aarhuus Amts 1ste Valgfreds (Winther) havde havt Sagkyndige i Moserne; jeg troer imidlertid ikke, at de have været rigtigt i Moserne, de have vist været paa Overfladen ligesom andre Dygtmænd; men dem skal man lade gaae deres egen Vej. Hvad Forslaget under Nr. 3 angaaer, da skal jeg tillade mig at henstille til det høie Thing, om det er rigtigt at lade et Forslag gaae igjennem, der bogstavelig ikke kan læses, fordi det er grammatikalt urigtigt og meningsløst, for at det kan rettes i Landsthinget. Vi skulle vasse vort smudsige Linned hjemme, vi skulle ikke sende et saadant Forslag til Landsthinget og forlange, at det skal rette Stil for os. Hvad Forslaget under Nr. 4 angaaer, da maa jeg tilstaae, at jeg i Begyndelsen slet ikke forstod det; det forekom mig i første Dieblif, at Forslagsstillerne maatte have meent, at naar de ikke kunde faae det, der indeholdes i de fore-