

visningen en Paategning om Transport, for-  
 ændrer den Karakter, da er det ikke en Afgjø-  
 relse af en allerede stedsfunden Transaktion,  
 men en ny Transaktion; da overdrager jeg en  
 Rettighed til en Anden, og saa falder Anvis-  
 ningen efter alle Begreber om Stempelplicht,  
 at nemlig en Transaktion, hvorved et nyt  
 Retsforhold stiftes, skal stemples, ligesom ind-  
 under Loven. Nu spørges der, om den offent-  
 lige Interesse kræver, at man skal have et saa-  
 dant Cirkulationsmiddel ved Siden af dem,  
 man har. Dette Spørgsmaal skal jeg her lige-  
 saa lidt som i Landsthinget afvise; det er mu-  
 ligt, at vi trænge endnu til dette Betalings-  
 middel, men jeg skal dog forbigaaende tillade  
 mig at bemærke, at vi have to Maader, hvor-  
 paa man kan afgjøre saadanne Betalinger;  
 den ene er ved Bærel, og den anden er ved  
 Repræsentativer. En Bankosceddel er ikke Andet  
 end en Anvisning paa Bankens Valuta; den  
 er bestemt til at gaae fra Haand til Haand,  
 lydende paa Hænderhaveren; vælger jeg Bærel,  
 saa er det vist, at derved stiftes et Retsforhold  
 mellem alle Endosfenterne; det er et Papir,  
 der kan givres; og Enhver, der sætter sit  
 Navn derpaa, indtræder i et bestemt Retsfor-  
 hold. Nu er det en Lovbestemmelse, at selve  
 Bærel stemples, men Transporten paa den  
 ikke; thi det er et af de Privilegier, der ere  
 tilstede Bærel som et vigtigt Betalingsmiddel  
 mellem Mand og Mand, men som igjen er  
 knyttet til en bestemt Forudsætning om den  
 Tid, i hvilken de maae løbe, kort sagt støttet  
 paa den hele Bærel. Ved at sætte mit  
 Navn paa en Bærel paatager jeg mig, ifølge  
 Bærelrettens Bestemmelser, den strenge Bærel-  
 forpligtelse, og ved at Banken udsteder Cedler,  
 giver den en Anvisning, der lyder paa Hænder-  
 haveren, og som uden Transport gaaer mel-  
 lem Mand og Mand, men vel at mærke, denne  
 Begunstigelse er givet til et Institut, der staaer  
 under en bestemt Kontrol, og som skal have  
 liggende, om just ikke en Daler Sølv for  
 enhver Daler i Cedler, dog en saadan  
 Sum i rene Sølv, at det derved er virkelig  
 funderet. Det er den betænkelige Side af  
 Sagen — jeg siger ikke den afgjørende —  
 at lade Anvisninger paa andre Instituter, der  
 ikke saaledes ere kontrollerede og funderede

transporterede gaae uden Stempel, eller lade dem  
 fra først af lyde paa Hænderhaveren og at lade  
 et saadant Betalingsmiddel opstaae ved Siden  
 af de to Betalingsmidler, vi have. Vil man  
 nøies med at lade Anvisningen som saadan  
 paa Tro og Love gaae fra Haand til Haand,  
 kan man sætte bag paa „Betalt“, og dermed  
 er Sagen afgjort; hvis man derimod sætter  
 Priis paa at faae Transport derpaa, saa  
 er det, for at udtrykke mig kort, en gi-  
 reret Anvisning, det er en Bærel uden  
 Bærelret; thi Ingen vil kunne sige, hvilket  
 Retsforhold derved opstaaer imellem dem, der  
 saaledes sætte deres Navn paa den; der opstaaer  
 en moralsk Bærelret, men ikke en egentlig  
 Bærelret. Vil man derimod have Anvisninger,  
 lydende paa Hænderhaveren, som Enhver skal  
 kunne udstede, saa have vi derved Bankoscedler,  
 der ikke ere funderede, og naar vi allerede have  
 seet, at en Hattemager har udstedt Femrigs-  
 balescedler, for at anbefale sine Hatter, saa  
 siger jeg, at det er ikke nogen ubetænkelig Ting,  
 om Landet kunde blive oversvømmet med usun-  
 derede Bankoscedler, der ville løbe imellem  
 Mand og Mand og under kritiske Tider kunne  
 afstedkomme meget Ondt. Dermed skal det  
 ikke fra mig være sagt som et endeligt Ord,  
 at noget Saadant ikke kan tilstedes; men jeg  
 maa udtale, at det Princip, der er opstillet i  
 den nuværende Stempellovgivning, er efter min  
 Overbevisning det rigtige, nemlig at lade An-  
 visninger være frie for Stempel, fordi de ikke  
 ere Andet end en simpel Udbetalingsordre, en  
 Ting, der kan betales om en Time, en Dag, eller  
 strax effektueres, og som med Hensyn til Op-  
 bevaring af Penge, Fritagelse for Teitælling og  
 Hurtighed i Expeditionen, har sin store Fordeel;  
 men at derimod Transporten, hvorved den for-  
 ændrer sin Karakter af Anvisning og bliver til  
 et Cirkulationsmiddel, skal være fri for Stem-  
 pel, det er ikke rigtigt. Vil man have Trans-  
 porter frie, veed jeg ikke, hvorledes man kan  
 forsvare, at ikke selve Anvisningen bliver  
 stemplet, og det vil derfor være det Rimelige,  
 at hvis man fritager Transporten, skal An-  
 visningen stemples. Vil man sige: Ja, men  
 jo mere Frihed, jo bedre; saa er det eneste  
 Middel at affstaae hele Stempelpapirsløven, da  
 al Stempling er en Indskrænkning i Friheden;