

Tilbagebetaling af det af Statskassen bevilgede Paaen paa 25,000 Rd. til Dpførelse af St. Johannis Kirke paa Nørrebro, men da Kirke- og Undervisningsministeren for Diebliffet er forhindret fra at være tilstede, skal jeg med Thingets Tilladelse foreløbig forbigaae denne Sag under det Forbehold senere hen i Dagsmødet at vende tilbage til den.

Man gik da over til den anden Sag paa Dagsordenen: Anden Behandling af Udkaast til Lov om Dpførelsen af en ny Banegaard ved Kjøbenhavn og om en Forandring i den Kjøbenhavn-Korsørstke Jernbanes Retning. (Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2909 ff).

Til denne Behandling vare følgende Endringsforslag fremkomne:

Af Fischer og S. A. Hansen:

ad § 1.

Istedetfor: „eventualiter deraf at føre den Kjøbenhavn-Korsørstke Bane udenom“

settes: „at føre den Kjøbenhavn-Korsørstke Bane deraf nordenom“

Af S. A. Hansen:

Lovforslaget tilføies en ny Paragraf som § 3, saalydende:

„Ligeledes bemyndiges Indenrigsministeren til, paa Ansøgning af det sjællandske Jernbaneselskab, at tillade, at den nordsjællandske Jernbanes Retning ved Lynghy forandres saaledes, at Banen gaaer østlig gjennem denne By med Station ved Store Kro, under de samme Retligheder og Forpligtelser, som ere fastsatte i Lov af 19de Februar 1861.“

Bevtages dette Forslag, bliver Lovens Titel forandret saaledes, at istedetfor „en Forandring i den Kjøbenhavn-Korsørstke Jernbanes Retning“ indsættes:

„Forandringer i de sjællandske Jernbaners Retning.“

**Formanden:** Med Hensyn til det sidste Endringsforslag skal jeg bemærke, at jeg i Betragtning af det, som egentlig er Lovforslagets Hovedgjenstand, ikke har været uden Tvivl om, hvorvidt det egentlig kunde henhøre til dette Lovudkast, men da dettes § 2 dog gaaer ud paa at forhøie det Beløb, som det er tilladt at optage som Prioritet i den samlede sjællandske Jernbane, og tillige paa at forandre Bestaffenheden af det Prioritetslaan, der vedrører begge de sjællandske Baner under Cet, navnlig saaledes, at der deraf gives en direkte Garanti, saa har jeg dog ikke troet med Tvei at kunne nægte at sætte dette Endringsforslag, som ogsaa vedrører den sjællandske Jernbane, under Forhandling.

Begge Lovudkastets Paragrafer, dets Titel og de to stillede Endringsforslag fattes under Cet under Forhandling.

**Fischer:** Det Endringsforslag, som jeg i Forening med et æret Medlem har tilladt mig at stille, svarer til det, som jeg ved Sagens første Behandling tillod mig at bebude. Det gaaer i det Væsentlige ud paa, at i § 1 skal Ordet „eventualiter“ ubelades og i Forbindelse dermed foretages en Redaktionsforandring. Hvad Ubelabelsen af dette Ord angaaer, tillod jeg mig allerede ved forrige Behandling at forklare Betydningen deraf. Saaledes som Lovforslaget er affattet, overlades det nemlig til Indenrigsministeriet, efter Begjæring af det sjællandske Jernbaneselskab, at bevilge, deels Bygningen af en ny Banegaard og deels, uden nødvendig Forbindelse dermed, Omlægningen af den Kjøbenhavn-Korsørstke Banelinie nærmest ved Kjøbenhavn. Jeg ubtalte allerede dengang, at jeg ansaae det for heldigt, at Bemyndigelsen kun gaves som et Hele, saa at Indenrigsministeriet kun kan tilstede begge Dele saantidigt. For nærmere at begunde denne Anskuelse skal jeg nu tillade mig at anføre et Par Momenter. Den Overførelse af Besterbro, som vil være nødvendig, dersom man skal beholde den gamle Retning for den Kjøben-