

Gas, hvortil kommer, at det paa et saadant Sted er uheldigt at bruge kunstigt Lys, tilmed da dets Bestemmelse ene er at sees ved Dagen. Med Hensyn til Bygningen paa Nørregade, forsaavidt man nu kommer til det Resultat at vælge den — jeg beder fastholdt, at jeg ikke taler for nogen bestemt Bygning, kun for at underkaste Planerne og Bygningens eventuelle Beslignen en fornyet Overveelse — jeg haaber, den skal komme til at ligge paa Nørregade, men desuagtet skal jeg være villig til at gaae ind paa den rektangulære Bygning i Krystalgade, naar de derved værende Ulemper ere hævede — altsaa med Hensyn til Nørregade-Bygningen vil man opnaae den Fordeel, at det bliver en Bygning, som kan sees, hvormod den rektangulære Bygning, som man saa at sige gjemmer ligesom i et Futeral, og som skal vende ud til Krystalgade — lad den end blive saa smuk, som den ærede Ordsfører har sagt — den vil man slet ikke kunne see, den vil blive skjult af denne Ring af Kommunitetsbygninger, der ligge deromkring. Lægger man derimod Bygningen paa Nørregade, vil ikke alene Museet kunne sees, men alle de, der passere en af Byens Hovedaarer, nemlig Nørregade, ville, naar de komme Nord fra, tillige kunne kaste et Blik ind gennem Krystalgade og see Bibliotheksbygningen; Universitetsgrunden langs denne Gade bliver jo fri, idet de to Bygninger, hvoraf den ene ligger i Fiolstræde og den anden paa Nørregade, kun blive forenede ved et Jerngitter, da de smaa Bygninger langs Krystalgade skulde ryddes bort. Man vil saaledes ikke alene kunne see det nye Museum, men ogsaa komme til at see en anden Bygning, der allerede er opført, nemlig Universitetsbibliotheket. Jeg kunde ogsaa ønsket at høre mig om de 190,000 Rd., som den ærede Ordsfører har sagt, at Bygningen skulde koste mere, men skal unblade det, da den ærede Minister allerede har gjort det; jeg troer som han, at det er en overordentlig fantassifuld Fremstilling af de Udgifter, der ville forarsages ved at have Bygningen paa Nørregade. Jeg skal gjentage, at her ikke er Spørgsmaal om ubetinget at lægge Bygningen paa Nørregade, men det, hvorom der her er Spørgsmaal, det er, om vi ad Aare skulde see at faae en ny Bygnings-

plan fremlagt; her er ikke Tale om, at vi absolut ikke ville have den rektangulære Bygning, naar det blot bliver en Bygning, hvor disse Ulemper med Hensyn til Glastaget ikke findes; vi ønske kun, foruden de to forelagte Planer, at faae en tredie, og da vælge derimellem. Hvis det da skulde vise sig, at den ærede Ordsfører har Ret i, at disse mange Penge skulde udgives, og at det skulde være umuligt at forebygge, at der fremkom Møl — jeg synes forresten, at vi snarere have for lidt Solstien paa Nørregade end for meget — hvis vi ikke skulde kunne holde den Smule Sol ude ved Hjælp af Markiser, — ja, da kunne vi jo godt vende tilbage til at bygge i Krystalgade. Altsaa, lad os ad Aare tage Bestemmelse om denne Sag, og lad os da vælge; i dette Dilemma er Spørgsmaalet ikke om at vælge Nørregade. Det er blot dette, jeg vil tillade mig at fremhæve for det høie Thing.

Krogh: Jeg skal ikke nægte, at enbeel af de Udtalelser, der ere fremkomne fra den ærede Rigsdagsmand for Odense Amts 3die Valgfreds (Fallefen), have forundret mig. Det ærede Medlem har i det Underændringsforslag, jeg har tilladt mig at stille, fundet en Mogens sigelse, deri nemlig, at jeg har været med at stille det Forslag, der er stillet af Udvalgets Fleertal under Nr. 1; men Enhver vil med et Blik kunne indsee, at dette ikke er Tilfældet. Jeg er nemlig enig med de ærede Herrer, der have stillet dette Forslag, at det er hensigtsmæssigt, at der bygges en rektangulær Bygning efter den fremlagte Tegning langs med Krystalgade; men jeg har frygtet for, at denne Bestemmelse skulde have til Følge, at saavel den ærede Minister, der jo skal gennemføre Sagen, som ærede Medlemmer her i Salen kunde have Betænkelighed ved at fastslaae en saadan Bestemmelse, der ligesom bandt den ærede Minister til efter den fremlagte Tegning at bygge en rektangulær Bygning. Det var denne Omstændighed, der foranledigede mig til at fremsætte et Forslag, som udstrøg disse bindende Bestemmelser, og derimod i en rund Sum bevilge, hvad der er nødvendigt for at opføre en saadan Bygning. Dette tror jeg er hensigtsmæssigt, og jeg vilde have fastholdt dette Forslag, dersom