

der er Andre, der kunne frembringe en bedre, og saa skulde de være forhindrede fra at kunne tage et fotografisk Billede af et saadant Kunstværk. Derjom dette er Meningen — og saaledes har jeg forstaaet denne Bestemmelse — saa synes det mig, deels at man paa en Maade maaskee berøver dygtigere Fotografers Leilighed til at staae Folk en saadan Gjengivelse af et Kunstværk, der har interesseret dem, og deels at det vil være til Publikums Skade, at man skal lade sig nøie med en mindre god Afbildning, end man kunde have faaet, naar en dygtigere Fotograf havde haft Tilladelse til at tage en saadan, saa det forekommer mig at være meget uretfærdigt at give en saadan Beskyttelse. Derimod er det i sin Orden, at for saavidt der kunde være Tale om en original Fotograf, burde denne nyde den Beskyttelse, som andre lignende Arbejder nyde og ere tiltænkte at skulle nyde ifølge denne Lov. Jeg har ikke været opmærksom paa dette Forslag tidligere, ellers vilde jeg have foreslaaet en deelt Afstemning desangaaende, men jeg antager, at man til tredje Behandling kunde indsætte et Forslag, som beholdt, hvad der burde beholdes, og derfor troer jeg, at man bør forkaste Forslaget, som det nu foreligger. Den Omstændighed, at de ærede Rigsdagsmænd for Københavns 5te Valgkreds (Wille) og Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) ere blevne enige om Noget, troer jeg dog ikke, at man kan tillægge nogen som helst Bægt. Det er jo vist ofte Tilfældet, at de kunne være enige om mange Ting; det er vist ikke altid, at de stemme modsat med Hensyn til en Ting, thi der er Ting, der ere saa almeengyldige og rigtige, at saa at sige Alle stemme derfor. Man kan altsaa ikke fra en saadan Enighed drage nogen som helst Slutning, der kunde bidrage til at bevæge Nogen til at ansee Noget, der ikke for os Andre er aldeles indlysende, for at være rigtigt.

Wille: Det skulde gjøre mig ondt, om den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) skulde blive jaloux. Der er vist ikke nogen som helst Fare for, at den Enighed, som tilfældigviis her er indtraadt, skulde paa nogen Maade kunne træde hindrende i Veien for den Samstemning, der forøvrigt

maatte være mellem dette Medlem og den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning). Men jeg troer, at min Henvisning til denne forbigaaende Enighed var et overmaade smukt Argument, og det ærede Medlem, der i saa Meget samstemmer med Rigsdagsmanden for Holbæk Amts 2den Valgkreds, burde helst lade sig lede deraf, og ikke, ved at ogsaa mit Navn stod paa Forslaget, lade sig bevæge til at see det i et mindre gunstigt Lys. Jeg skal gjøre opmærksom paa, at det beroer paa en Misforstaaelse, naar man har opfattet Endringsforslaget saaledes, at naar en Fotograf havde taget en Gjengivelse af et Kunstværk, kunde ingen anden Fotograf tage Fotografier deraf. Det staaer ogsaa tydeligt i Endringsforslaget, at dette ikke er Meningen, og jeg har virkelig ondt ved at forstaae, hvorledes Nogen kan faae den Mening ud deraf. Efter Endringsforslaget Nr. 5 skal den samme Beskyttelse, som er ommeldt i § 1, tilkomme den, som ved Kobberstik, Steentryk, Træsnit eller lignende kunstnerisk Frembringelse har gjengivet en Andens Kunstarbejde, til hvis Mangfoldiggjørelse Ingen har Eneret „dog kun for dette hans Arbejde, saa at det ikke skal være Andre formeent paa samme eller lignende Maade selvstændig at efterligne det originale Kunstarbejde.“ Til denne Tanke slutter nu Mindretallets Forslag sig og fører til: „Den, som har frembragt en original Fotografi eller en fotografisk Gjengivelse af et Kunstværk, til hvis Mangfoldiggjørelse Ingen har Eneret, kan forbeholde sig Eneret paa sin Fotografi . . .“, men naturligtviis ikke paa nogen som helst anden Fotografi. Det vil ogsaa let sees, at dette er den eneste fornuftige Mening, som denne Bestemmelse overhovedet kan have, thi ligesaa lidt som man vil kunne formene nogen anden Fotograf at afbilde fotografisk de Gjenstande, der tales om i de første Pinier af Paragrafen, ligesaa lidt kunde man tænke paa at formene ham at tage en fotografisk Gjengivelse af f. Ex. et gammelt Maleri. Vor Tanke er, at dersom en Fotograf vilde tage en fotografisk Afbildning af for Exempel en bekendt Personlighed, skal den hans Fotografi være beskyttet mod Eftergjørelse, medens det selvfølgelig staaer Enhver