

Interesse kunde anses for ønskelig. Det er ikke i Henhold til en saadan Mistillid, at vi have stillet Forslaget, men det er for at møde og overvinde den, og jeg er overbevist om, at den Bestemmelse, vi have foreslaaet, vil være det bedste Middel dertil. Vi have nemlig foreslaaet, at hvor en saadan Sag er reist efter Begjæring af en privat Mand, der skal den kun kunne hæves, naar den private Mand dertil giver sit Samtykke. Vi føle os overbeviste om, at dette Samtykke i de allerfleste Tilfælde vil blive givet, og at det saaledes ikke vil være nogen praktisk Uleilighed. — Vi haabe ogsaa, at da den høitagtede Justitsminister ifjor var rebe til at gaae ind paa et Lovforslag, hvortil det ubetinget var sagt, at i alle Sager, som vare reiste efter Begjæring af en privat Klager, skulde dennes Samtykke være nødvendigt til Sagens Hævelse, vil han iaar ikke finde nogen Betænkelighed ved Forslaget, efter at det er reduceret til et saa ringe Omfang som det, vi her have givet det.

Klein: Jeg skal tillade mig at fravaade det ærede Thing at vedtage det Endringsforslag, som her er fremkommet til tredie Behandling fra 15 ærede Medlemmer; det fremkommer mig, at saaledes som Forslaget nu foreligger, er det uheldigere, end det Forslag, som Thinget forkastede ved anden Behandling til den samme Paragraf, nemlig § 17, og Thinget vilde, ved at vedtage Endringsforslaget, som det nu foreligger, komme i Strid med den Beslutning, som det vedtog ved anden Behandling, saavidt jeg husker eenstemmig eller i alt Fald med en Majoritet, der grændsede nær til Eenstemmighed, og Thinget vilde fremdeles derved komme i Uoverensstemmelse med de Ansuelser, som det vedkjendte sig ved denne Sags Behandling i forrige Session. Som den ærede Forslagsstiller, der førte Ordet paa egne og Forslagsstilleres Vegne, nys udtalte, afstiller Forslaget, som det nu foreligger, sig i den Henseende fra det Forslag, som forelaa til Afstemning ved 2den Behandling, efterat et Underændringsforslag var blevet vedtaget dertil, deri, at medens Forslaget til anden Behandling kun betingede Sagens Hævelse af den Paagjældendes Samtykke, forsaavidt han

var forurettet, saa er dette nu ikke fastholdt som en Betingelse. Efter Forslaget, som det nu foreligger, skulde det staae i enhverformelst privat Angivers Magt, naar den Anke, han førte, kun dreiede sig om formeentlige Misbrug af Politiets Myndighed, at drive det til, at Sagen skulde forfølges lige indtil Dom. Jeg sagde, at hvis det ærede Thing skulde vedtage Endringsforslaget, som det nu foreligger, saa vilde det komme i Strid med, hvad det vedtog ved Sagens anden Behandling; Thinget vedtog nemlig da med en Majoritet, der, som sagt, meget nær grændsede til Eenstemmighed, at Samtykket til Sagens Hævelse kun skulde udfordres, forsaavidt Vedkommende var bleven forurettet, og man udtalte altsaa derved, at forsaavidt Vedkommende ikke var forurettet, saa skulde hans Samtykke ikke udfordres. Dersom man nu vedtog Endringsforslaget, vilde man altsaa, som sagt, vedtage noget Andet, og man vilde fremdeles komme i Strid med de Ansuelser, som man godkjendte ved denne Sags Behandling i forrige Session; der blev det nemlig, jeg erindrer det meget nøie, gjort gjældende, hvorledes det kunde lede til Noget, som i og for sig maatte siges ikke at være begrundet i Forholdets Natur og derhos kunde være til stor Forulempelse for andre private Medborgere, at det skulde berøve paa en privat Mand, om en Sag skulde kunne falde bort eller ikke, naaget Sagen forøvrigt ikke vedgik ham. Det ligger da ogsaa overmaade nær at finde Exempel paa noget Saadant. Man tænke sig, at en eller anden Borger er kommen i en Konflikt med Politiet, som han, af gode Grunde, allerhelst seer ikke drages frem for Offentligheden, om ogsaa vedkommende Politibetjent maatte have forløbet sig lidt — skal saa en anden privat Mand, maastee af Chikane mod sin Medborger, ikke bestomindre kunne drive det saa vidt, at Sagen føres frem for Offentligheden? Den ærede Forslagsstiller sagde: „Ja, hvad gjør det til Sagen, at Forslaget vedtages; vil ikke Dommeren i alle Tilfælde, naar han selv har hørt til at hævde Sagen, affige Frisindelsesdom?“ Jo, det antager jeg ogsaa, at han vil, men den paagjældende private Mand er ingenlunde tjent dermed, idet det netop er i hans Interesse, at Sagen kan blive hævet, uden at der finder en