

Landskingsmand Bjerring og Justitsraad, Landskingsmand v. Støcken. Meddelelse om, at de modtage Valgter Sp. 1203. Meddelelse om de af Folkethinget Valgte Sp. 1539.

7) Valg af 2 Medlemmer til i Forening med Formanden at overbringe en Adresse til Kongen Sp. 1616 (jfr. Sp. 1614—1615). Valgte: Clausen og Bloug.

D. Formelle Spørgsmaal samt angaaende god parlamentarisk Orden.

I. Formelle Spørgsmaal.

- 1) Thingets Saintrykke meddeelt til, at et Medlem fritoges for at modtage et paa ham faldet Valg Sp. 29.
- 2) Formanden anseet sig bemyndiget til ifølge et fremkommet Ønske at udsætte Forhandlingerne en kort Tid Sp. 3—5.
- 3) Lovdrøkning foretaget mellem Medlemmer, valgte til et Udvalg, der havde faaet lige mange Stemmer Sp. 144.
- 4) Formanden anseet sig berettiget til at foretage Lovdrøkning for Medlemmer, der ikke vare tilstede Sp. 144.
- 5) Et Forslag, der kun foreligger i Motiverne til et Lovudkast eller en Udvalgsbetænkning, er ikke noget Forslag til Thinget Sp. 151.
- 6) Skjøndt Formanden ikke kunde ansee det for ønskeligt, at en Sags videre Fremme udsattes, efter at dens anden Behandling var afsluttet, fordi der var reist en Forhandling, der betræffende, der var sat i Forbindelse med Afstemningen, over dens Overgang til tredje Behandling, vilde han dog ansee sig berettiget til at sætte Spørgsmaalet under Afstemning, forsaavidt saadant maatte forlanges Sp. 235.
- 7) Da Statsrevisorernes Beretning kun undergives to Behandlinger, og den første af dem altsaa paa en Maade træder ifødetfor Lovforslags første og anden Behandling, vilde Formanden ikke gjøre nogen Indvendning imod, at der ved denne var reist en Discussion om forskellige almindelige Spørgsmaal, der nærmest maatte henhøre under Sagens Behandling i dens Heelhed, fordi de tillige kunde finde Anvendelse paa det foreliggende Afnit af Sagen Sp. 559.
- 8) Et Ændringsforslag, der gik ud paa en Tilføining til et Lovudkast om, at en i samme nævnt egl. Anordning skulde være ophøiet til gjældende Lov, kunde Formanden hverken sætte under Forhandling eller Afstemning, fordi det — afseet fra Spørgsmaalet om, hvorvidt det gaaer an, at gjøre Bestemmelser, der indeholdes i en egl. Anordning, til gjældende Lov alene ved et saadant Forslag, uden at optage Indholdet af dem i selve Loven, hvilket Formanden i dette Tilfælde maatte bevare benægtende — i den Form, hvori det forelaae, vilde berede saadanne Vanskeligheder for Stillingen af Ændringsforslag, at det ikke kunde admitteres, saameget mindre som det Samme, der tilsigtedes ved det, ganstke vilde kunne opnaaes i en anden Form, hvilket fremgik af et andet tillet Forslag Sp. 653.
- 9) Skjøndt Formanden havde nogen Tvivl ved at sætte et Ændringsforslag, hvis Indhold ikke havde foreligget til første Behandling, under Forhandling og Afstemning, havde han dog troet at maatte gjøre det af Hensyn til den Forbindelse, der var mellem vedkommende Lovudkasts og Ændringsforslagets Indhold Sp. 688.
- 10) En kongelig Anordning, der er oversendt til Omdeeling blandt Thingets Medlemmer, kan ikke betragtes som Thinget forelagt Sp. 688.
- 11) Ved en Sags tredje Behandling afstemmes der ikke over dens enkelte Stykker Sp. 877.