

- 12) Da en Sag ved en Feil fra Formandens Side ikke var bleven afstemt ved Sagens 2den Behandling, opfordrede Formanden de Medlemmer, der muligens vilde have stemt imod den, eller muligens kunde ønske den afstemt, til at meddele sig Underretning derom, for at Feilen da kunde blive rettet ved et Ændringsforslag til Sagens 3die Behandling, den eneste Maade, hvorpaa dette formeentlig vilde kunne skee Sp. 1201.
- 13) Formanden anseer sig i ethvert Tilfælde berettiget til at bestemme, om Sager, der indsendes af Private til Umdeling blandt Thingets Medlemmer, egne sig dertil eller ikke, Sp. 1266.
- 14) Skjøndt det ikke i Forretningsordenen udtrykkelig er udtalt, at der kan stilles Ændringsforslag til et af Formanden stillet Forslag om en Sags Behandlingsmaade, maa dette dog kunne skee, Sp. 1404.
- 15) Ethvert af Thingene har ifølge Grundlovens § 49 lovlig Ret og lovlig Bemyndigelse til at indgive Adresser og efter Formandens Mening lovlig Ret og lovlig Bemyndigelse til at indgive en Adresse af et saadant Indhold som den i Oversigten B. 5 opførte, Sp. 1410—1411.
- 16) Da der ikke efter Forretningsordenen finder nogen Forhandling Sted om, hvorvidt en Sag skal fremmes eller ikke, kan det ikke undgaaes, at man ved Forhandlingen om dens Behandlingsmaade kommer noget ind paa selve Indholdet af Sagen paa selve Realiteten af den, Sp. 1420.
- 17) En Begjering om Navneopraab ikke taget tilfølg, fordi paa Listen over de Medlemmer, der begjerede det, samme Navn fandtes to Gange opført, Sp. 1439.
- 18) Den regulativmæssige Frist for et Lovforslags Foretagelse regnet fra den Tid, det var blevet omdeelt, Sp. 1479 (jfr. Sp. 1480).
- 19) Forretningsordenens Bestemmelse om, at der skal hengaa 3 Gange 24 Timer mellem Sagernes forskellige Behandlinger, ansees det som vedtaget er at forstaae som 3 Døgn, Sp. 1542—1543.
- 20) Ved Navneopraab følges den Regel, at Navneopraabet sluttet, saasnart Rækken af Navnene er gennemgaaet, og Navnene paa de Medlemmer medtagne, der endnu, inden Rækkefølgen er sluttet, ere komne tilstede, Sp. 1786.
- 21) Et af et Udvalg stillet Ændringsforslag kan ikke tages tilbage af Udvalgets enkelte Medlemmer, naar de ikke alle ere tilstede, Sp. 1826.
- 22) Et nyt Møde berømmet kort efter et andet, da ingen Indsigelse gjordes derimod, Sp. 1840—1841.
- 23) Udtalelser ved et Lovforslags 3die Behandling ang. Sagen i dens Heelhed maa slutte sig til Motiveringen af Afstemningen for eller imod Sagen, Sp. 1854.
- 24) Extraordinair Behandling tilladt af:
- a) den under A. II. 13 opførte Sag, Sp. 1003 (jfr. Sp. 1001).
 - b) den under A. II. 17 opførte Sag, Sp. 1385—1386.
 - c) den under A. I. 11 opførte Sag, Sp. 1784—1787 (jfr. Sp. 1783).
 - d) den under A. I. 2 opførte Sag, Sp. 1810 (jfr. Sp. 1806).
 - e) Ændringsforslag Sp. 147—148, 1736.
- 25) Extraordinair Behandling neget af:
- den under A. II. 14 opførte Sag, Sp. 1030 (jfr. Sp. 1011).
- 26) Navneopraab, see Sagregisteret under Navneopraab.

II. Angaaende god parlamentarisk Orden.

Formandens Udtalelser derom: Sp. 136, 526, 606, 615, 772, 1025, 1037, 1050, 1209, 1309, 1335, 1336, 1340, 1417, 1470, 1499, 1610—1611, 1642, 1732.