

Leilighed har Udvalget tilladt sig at gjøre opmærksom paa, at der i saa Henseende savnedes en Bestemmelse i Udkastet. — Endringsforslaget under Nr. 13 er blot en Følge af, at vi have ønsket at samle alle Bestemmelserne om den Tiltalte og at føre Udkastets Bestemmelser om Vidnerne, der findes i dets § 8, hen paa et andet Sted. Jeg antager, at disse Bemærkninger ville være tilstrækkelige.

Juslitsministeren: Som den ærede Ordfører har bemærket, angaae disse Endringsforslag i det Væsentlige en Omordning af Paragraferne. Jeg skal ikke have Noget derimod, hvis det høitærede Thing finder, der er nogen Anledning dertil, hvilket jeg ikke kan finde. De to nye Paragrafer, der ere foreslaaede, ere saadanne, som findes i det i det andet Thing forelagte Udkast til en Rævningslov. Det forekommer mig, at det er formeget at optage disse Paragrafer i en Lov som denne. Det er Bestemmelser, der vistnok ere særdeles gode, naar de ere paa deres rette Plads; men med Hensyn til de Forhold, som dette Lovudkast omhandler, troer jeg rigtignok, at det er formeget at optage dem her; men hvis det høitærede Thing skulde vedtage dem, vil der fra min Side ikke fremkomme nogen bestemt Modstand derimod.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, gif man, efterat Formanden inden Forhandlingernes Slutning havde bemærket, at han vilde betragte Udkastets §§ 5 og 6 som vedtagne uden Afstemning, hvis ikke en saadan særlig forlangtes, til Afstemningen, hvorved:

Lovudkastets §§ 5 og 6 (see Anh. A. Sp. 1186 og 87)

vedtoges i Henhold til Formandens ovenfor anførte Bemærkning uden Afstemning.

1) Forslag af Udvalget til Lovudkastets § 7 (nu § 8):

Efter den tilføies som ny Afdeling:

„Nægter Tiltalte at ville afgive Forklaring angaaende Sagen og de ham i Anledning af samme forelagte Spørgsmaal, ansees han, naar der ikke under Sagen er Spørgsmaal

om højere Straf end Bøder, at vedgaae det ham paasigtede Forhold, og Sagen bliver da at behandle i Overensstemmelse med § 7, 2den Afdeling.“

vedtoges eenstemmig med 28 Stemmer.

2) Lovudkastets § 7 (nu § 8) med den vedtagne Forandring, saalydende:

Naar Tiltalte benægter eller ifkun tilbeels indrømmer Sigtefens Rigtighed, føres Deviis i Sagen. Saafremt dette ikke kan skee strax, udsætter Dommeren Sagen til et følgende Retsmøde, idet han underretter Tiltalte om, naar dette skal afholdes, og tilfjendbegiver ham, at han ikke kan vente nogen anden Tilføjelse til samme. Dommeren træffer derhos fornøden Foranstaltning til, at Beviserne i Sagen kunne være tilstede i det saaledes berammede Møde.

Nægter Tiltalte at ville afgive Forklaring angaaende Sagen og de ham i Anledning af samme forelagte Spørgsmaal, ansees han, naar der ikke under Sagen er Spørgsmaal om højere Straf end Bøder, at vedgaae det ham paasigtede Forhold, og Sagen bliver da at behandle i Overensstemmelse med § 7, 2den Afdeling.

vedtoges eenstemmig med 28 Stemmer.

3) Forslag af Udvalget til Lovudkastets § 8:

Den udgaaer paa dette Sted, og istedetfor samme optages 1ste Afsnit af § 9.

vedtoges eenstemmig med 27 Stemmer.

Som Følge af denne Afstemning bliver § 9 første Afsnit (see Anh. A. Sp. 1188) nu § 8.

4) Forslag af Udvalget:

Efter den nye § 8 (nu § 9) tilføies som ny Paragraf, der nu bliver § 10:

Naar den Tiltalte, hvem Udeblivelsesdom er overgaaet efter foranstaaende Paragraph, inden trende Solemærker efter Dommens Forskyndelse oplyser, at han ved uovervindeligt Forsald var forhindret fra at møde under Sagen og ikke var istand til at anmeldte Forsaldet, har Dommeren ved en ny Dom at erklære den forrige, hvorefter Sagen paany bliver at foretage til Forhandling.

vedtoges ved den første, paa sædvanlig Maade