

Jacobæus: Jeg skal bemærke til den ærede Ordfører, at der er stor Forskjel paa mekanisk og kemisk Veil og paa mekanisk og kemisk Midler, og at man ikke kan bruge disse Udtryk isfæng; og fordi de have været brugte saaledes i andre Lande, behøver det ikke at være Reglen her. § 1 kan jeg ikke forstaae anderledes, end at man forudsætter en Eftergivelse af Kunstværker ved andre Kunstnere, altsaa paa en kunstnerisk Maade og ikke paa en reen fabrikmæssig Maade.

Ordføreren: Jeg skal tillade mig at bemærke, at det ikke forekommer mig, at Ordene i Udvalgets Forslag til § 1 kunne give Anledning til en saadan Misforstaaelse, naar der siges: „Ingen maa til Salg eftergive en Kunstners originale Arbeide i Kunstnerens Levetid uden hans Samtykke“; det er ikke med et eneste Ord omtalt, hvorvidt denne Eftergivelse skeer ved Menneſtehaand eller ved mekanisk eller kemisk Midler, saa at sige uden Menneſtehaand.

Jacobæus: Jeg maa hertil bemærke, at efter Ytringerne i Betænkningen kan man ikke faae nogen anden Mening ud, end at Eftergivelsen skal være ved en Kunstners Haand.

Da ikke Flere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved:

1) Udvalgets Forslag til § 1:

Iste Punktum udgaaer, og istedetfor samme sættes:

Ingen maa til Salg eftergive en Kunstners originale Arbeide i Kunstnerens Levetid uden hans Samtykke.
vedtoges eenstemmig med 36 Stemmer.

2) Sammes Forslag til samme Paragraf:

I andet Stykke udgaae Ordene: „saasom at en Gibsfigur — Vandfarver“, og sættes Punktum efter Ordet Materialier.
vedtoges eenstemmig med 38 Stemmer.

3) Lovudkastets § 1 med de vedtagne Forandringer, saalydende:

Ingen maa til Salg eftergive en Kunstners originale Arbeide i Kunstnerens Levetid uden hans Samtykke.

Eftergivelsen bliver ikke lovlig derved, at den foretages i en anden Størrelse, end Originalens, eller at dertil bruges andre Materialier. Eiheller taber den sin strafbare Character derved, at der foretages væsentlige Forandringer, Tilfættninger eller Udelabelser, saalange den dog i Indhold og Fremstilling beholder Characteren af en Copi.
vedtoges eenstemmig med 37 Stemmer.

4) Lovudkastets § 6 (see Anh. A. Sp. 922) forkastedes eenstemmig med 36 Stemmer.

Herved var Udvalgets Forslag, at Paragrafen udgaaer, steet Fyldest.

Derpaa fattes Lovudkastets §§ 2, 3, 4 og 5 med tilhørende Endringsforslag under Forhandling.

Formanden: Jeg skal bemærke, at der til § 2 er af et Mindretal i Udvalget (Brock) stillet et Endringsforslag, der gaaer ud paa, at Tallet „10“ paa begge Steder i Paragrafen forandres til „30“. Jeg betragter dette som et samlet Endringsforslag, stillet til begge Paragrafens Afnit, og tillige som et Underændringsforslag til Udvalgets Forslag til en anden Affattelse af Paragrafens anden Afdeling. Er den ærede Forslagsstiller ikke heri enig med mig? (Brock: Jo!) Forhandlingerne over dette Afnit ere aabnede. Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren: Den høitærede Indenrigsminister har allerede udtalt, at den væsentligste Bestemmelse i det foreliggende Lovudkast var den, der indeholdes i § 2, den, hvorved der skal gives Kunstneren Bestyttelse for hans Arbeide og Virksomhed mod Gjengivelse paa en Maade, der lader hans Arbeider gaae ud i