

skulde være udelukkede fra den i Lovudkastet omhandlede Understøttelse; efter de Udtryk, Udvalget i Betænkningen har brugt, maatte jeg troe, at dette var Udvalgets Hensigt; men efter min Opfattelse af Sagen finder jeg ikke, at de ere udelukkede ved de af Udvalget i selve Forslaget indsatte Udtryk. Udvalget maa altsaa overveie, om det ønsker Udtrykkene noget ændrede til tredie Behandling.

Da ikke Flere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Udvalget til § 1:

Ordene: „ikke ere i privat Eie“ i 5te og 6te Linie forandres til: „eie sig selv“ vedtoges eenstemmig med 40 Stemmer.

2) Forslag af Samme til samme §:

Ordene: „en forsvarlig Vedligeholdelse“ i 8de Linie forandres til: „dertil“ vedtoges eenstemmig med 40 Stemmer.

3) Forslag af Samme til samme §:

Ordene fra „Gjennem“ i 9de til „det“ i 12te Linie udgaae, og i deres Sted sættes: „De saaledes foreskudte Summer, der for Finantsaaret 1862—63 fastsættes“ vedtoges eenstemmig med 40 Stemmer.

4) Forslag af Samme til samme §:

§en gives følgende Tilføining:
„men hvis Størrelse derefter vil blive bestemt gennem de aarlige Finantslove, skulle forrentes med 4 pCt. aarlig og tilbagebetales med mindst 2 pCt. aarlig.“ vedtoges eenstemmig med 40 Stemmer.

5) Lovudkastets § 1, med de vedtagne Forandringer, saalydende:

Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet bemyndiges til af de under samme forterende Midler at udrede forskudsviis de Sum-

mer, som maatte være nødvendige til at restaurere saadanne Kirker, som eie sig selv, hvis Bevaring som offentlige Mindesmærker er af Vigtighed, og som selv savne de fornødne Midler dertil. De saaledes foreskudte Summer, der for Finantsaaret 1862—63 fastsættes til 3,000 Rb. og for Finantsaaret 1863—64 til 40,000 Rb. R. M., men hvis Størrelse derefter vil blive bestemt gennem de aarlige Finantslove, skulle forrentes med 4 pCt. aarlig og tilbagebetales med mindst 2 pCt. aarlig, vedtoges eenstemmig med 40 Stemmer.

Som næste Afsnit fattes under Forhandling Lovudkastets § 2 med de dertil af Udvalget stillede Endringsforslag under Nr. 5—8 og Sammes Underendringsforslag til Forslaget under Nr. 5.

Formanden: Det vil erindres, hvad jeg allerede gjorde opmærksom paa ved Forhandlingen af § 1, at det første Underendringsforslag (a) maa betragtes som vedtaget, da det er en ligefrem Følge af den Tilføining, der er fæet til § 1.

Ordføreren: Det Hovedspørgsmaal, her kommer under Forhandling, er det, hvorom jeg allerede tillod mig at udtale min Mening ved Sagens første Behandling, nemlig Spørgsmaalet om, hvorledes Lovens 2—22—64 skal forstaaes. Det vil være i det høie Things Erindring, at jeg var af den Mening, at Lovens 2—22—64 kun hjemlede Kirkebestyrelsen Ret til at gjøre de uformuende Kirker Laan og Forstrækning fra de formuende Kirker, men derimod ikke Ret til at gjøre dem Gaver fra disse. Jeg troer, at jeg dengang saa udsørligt fremsatte de Grunde, hvorpaa jeg støttede denne Mening, at jeg ikke nu behøver nærmere at udvikle den i Aften, og jeg skal derfor heller ikke trætte det ærede Thing med en Gjentagelse, og det saameget mindre, som den høitærede Minister selv erkjendte, at dette i alt Fald var den ældre Fortolkning, eller, som han udtrykte sig, at den Fortolkning, som jeg havde fremsat, „mulig op-